

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический
университет»

На правах рукописи

Солкина Анна Александровна

**Региональные рынки нефтепродуктов
и автомобильного топлива: формирование,
функционирование и эволюция в условиях обострения
межотраслевой конкуренции**

Специальность: 08.00.05 Экономика и управление
народным хозяйством (региональная экономика)

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель
доктор экономических наук, профессор
Щепакин Михаил Борисович

Краснодар 2018

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|-----|
| Введение..... | 4 |
| 1. Теоретические аспекты формирования, функционирования и регулирования региональных рынков..... | 16 |
| 1.1. Сущность понятия «региональный рынок» и классификация факторов, определяющих его функционирование и развитие..... | 16 |
| 1.2. Регулирование локальных рынков как инструмент обеспечения эффективного функционирования региональной экономики..... | 37 |
| 1.3 Прогноз социально-экономического развития регионов Российской Федерации..... | 49 |
| 1.4. Организационно-экономическое обеспечение процессов формирования, функционирования и эволюции региональных рынков нефтепродуктов и автомобильного топлива..... | 61 |
| 2. Динамика, факторы и тенденции современного регионального рынка нефтепродуктов и автомобильного топлива Краснодарского края.. | 81 |
| 2.1. Анализ динамики и структуры исследуемого регионального рынка..... | 81 |
| 2.2. Факторный анализ функционирования целевого регионального рынка..... | 101 |
| 2.3. Исследование эффективности регулирования регионального рынка нефтепродуктов и автомобильного топлива Краснодарского края..... | 111 |
| 3. Разработка модели управления и регулирования региональными рынками..... | 115 |
| 3.1. Аналоговая модель регулирования регионального рынка..... | 115 |
| 3.2. Разработка индикаторов состояния регионального рынка нефтепродуктов и автомобильного топлива Краснодарского края и интегрального показателя оценки эффективности его регулирования..... | 128 |

| | |
|---|-----|
| 3.3. Организационно- экономический механизм регулирования регионального рынка автомобильного бензина..... | 141 |
| Заключение..... | 145 |
| Список использованной литературы..... | 150 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В современных условиях одной из актуальных проблем управления народным хозяйством является переход к планируемому и эффективно регулируемому экономическому развитию. В последние годы активно развивается интеграция и усиливается координация государственных и региональных структур, бизнеса, науки, промышленности, обеспечивающая высокую управляемость экономики. В России в ходе реформ, проводившихся в 90-е гг., были фактически утрачены государственные регуляторы экономического развития (система централизованного планирования, государственных заказов, государственного ценообразования), а новые институты, обеспечивающие эффективное регулирование экономических отношений на локальных рынках до сих пор не сформированы. В полной мере это касается и рынка энергоносителей, являющегося не только одним из ключевых звеньев ресурсообеспечения всех отраслей экономики, но и отличающегося особой волатильностью и особым влиянием на развитие локальных социально-экономических систем в целом.

Регулирование региональных рынков нефтепродуктов и, в частности, автомобильного бензина, предполагает создание условий для повышения эффективности производства, внедрения инновационных технологий, оптимизации товаропроводящих сетей и информационной среды рынка, создания принципиально новых институтов ценообразования, роста качества управления на уровне предприятий-производителей.

Особое значение проблема регулирования указанного рынка приобретает на региональном уровне. Регионы в разной степени обеспечены природными ресурсами, сильно отличаются по климатическим условиям, демографическим процессам, экономическому и научно-техническому потенциалам и т.д. Уровни социально-экономического развития регионов и перспективы их развития предъявляют свои особые требования к объему и

структуре рынков товаров производственного назначения, в том числе и рынку нефтепродуктов. Так, Краснодарский край, являющийся одним из локомотивов российской экономики, отличается быстрыми темпами экономического роста, высоким уровнем развития конкурентной среды, повышенными требованиями к качеству нефтепродуктов и обеспечению экологической безопасности процессов их производства и реализации продукции потребителям.

В этой связи весьма важным и своевременным представляется анализ состояния и тенденций развития рынка автомобильного бензина на региональном уровне, оценка действующей системы регулирования данного рынка. Особую значимость приобретает разработка комплексной системы индикаторов состояния рынка, а также модели регулирования локального рынка и организационно-экономических механизмов его оценки. Все вышесказанное подтверждает актуальность темы диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы. Исследования в области государственного регулирования экономики и, в частности, подходов к управлению региональными рынками всегда находились в центре внимания ученых. Различные аспекты теории управления и формирования рынков и рыночной инфраструктуры исследовались основоположниками мировой экономической науки: А. Смитом, К. Менгером, Л. Вальрасом, П. Самуэльсоном. Принципы формирования и развития региональных рынков рассматривались в трудах А. Аткинсона, У. Изарда, Я. Гамельтона, А. Шеффле, С. Харриса. Отдельные аспекты исследуемой темы раскрыты в работах С.Б. Авдашевой, И.В. Арженовского, В.И. Бутова, А.Л. Гапоненко, Ю.Н. Гладкого, А.Г. Гранберга, В.Г. Игнатова, В.В. Котилко, Н.И. Лариной, Т.Г. Морозова, Н.Н. Некрасова, Ю.М. Осипова, М.Б. Щепаккина, А.А. Полиди, А.А. Кофанова, А.Б. Мельникова, Л.А. Ворониной, О.Б. Черненко, Т.В. Чернова, А.В. Шевелева, С.Н. Щемелева и др.

Отраслевую организацию экономики изучали: Э.Мейзон, Дж. Бейноми, Дж. Стиглер, К.Друри, Р. Коуз и др. Методологические аспекты исследования локальных рынков представлены в работах П. Агиона, М. Аоки, М. Мескона, Ойхмана, Дж. Речмана, Дж. Чампи, Ф.М. Шерера, М. Портера, Р. Коха, Г. Минцберга, а также в работах отечественных исследователей: С.Б. Авдашевой, В.Н. Буркова, О.Л. Лямзина, А.С. Пелих, А.С. Плещинского, Л.В. Роя, Н.М. Розановой, И.В. Сергеева, З.М. Хашевой, А. А. Джаримова, Н. П. Кетовой. Исследованием рынка нефтепродуктов занимались В.Ю. Алекперов, В. С. Артамонов, А. А. Арбатов, А.Т. Багиров, Е. П.Велихов, А. Воронин, С.З. Жизнина, В.З. Карданова.

Анализ трудов зарубежных и отечественных ученых позволяет утверждать, что до настоящего времени в недостаточной степени проработанными остаются теоретические и прикладные аспекты регулирования региональных рынков бензина в условиях происходящих изменений в социально-экономическом развитии регионов России. Актуальность и недостаточная научная разработанность обозначенной проблемы определила цели и задачи диссертационного исследования.

Цель и задачи исследования. *Целью* диссертационной работы является развитие теоретических аспектов и модернизация организационно-экономического обеспечения системы управления региональными рынками нефтепродуктов и автомобильного топлива в интересах устойчивого и сбалансированного развития региональных экономических систем инновационных типов. В соответствии с поставленной целью выделены следующие задачи исследования:

- выявить экономическую природу регионального рынка как объекта управления экономикой региона;
- классифицировать факторы, определяющие эффективность функционирования региональных рынков;

– рассмотреть теоретические, организационные и методические аспекты регулирования региональных рынков на макро-, мезо- и микроэкономических уровнях;

– провести сравнительный анализ динамики, структуры и основных тенденций развития рынка нефтепродуктов и автомобильного топлива на федеральном и региональном уровнях;

– обосновать роль рынка нефтепродуктов и автомобильного топлива как системообразующего элемента экономики региона;

– провести анализ состояния рынка нефтепродуктов и автомобильного топлива Краснодарского края и его влияния на экономику региона;

– предложить набор индикаторов для оценки состояния регионального рынка автомобильного топлива;

– разработать методическое обеспечение и организационно-экономическую модель регулирования целевого регионального рынка;

– апробировать предлагаемый инструментально-методический аппарат регулирования регионального рынка на примере Краснодарского края.

В качестве **объекта** исследования выбраны региональные рынки нефтепродуктов и автомобильного топлива, функционирование и развитие которых лежат в основе устойчивости функционирования и резервов развития современных региональных экономических систем.

Предмет исследования - система разноуровневых экономических отношений субъектов регионального рынка нефтепродуктов и автомобильного топлива и инструментально-методическое обеспечение его регулирования.

Область исследования по паспорту научной специальности ВАК 08.00.05 п. 5.6. «Локальные рынки, их формирование, функционирование и взаимодействие; межрегиональная торговля».

Теоретическо-методологическую основу исследования составляют теория локальных рынков Э.Мейзона и Дж.Бейна, институциональная парадигма, теория поведения потребителей, теория конкуренции, резуль-

таты исследований зарубежных и отечественных учёных по проблемам региональной экономики и регулирования локальных рынков. **Инструментарно-методический аппарат исследования** включает общенаучные методы—диалектический, системно-функциональный, структурно-уровневый, историко-логический, монографический; экономико-социологический, экономико-статистический анализы, сравнительный анализ, а также построение классификаций и группировок, ранжирование показателей, метод экспертных оценок.

Информационно-эмпирическую базу исследования составляют официальные статистические и информационные материалы Всемирной Торговой Организации (ВТО), Всемирного Банка, ОПЕК, Международного энергетического агентства, Министерства энергетики Российской Федерации, Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и ее территориального органа по Краснодарскому краю, данные специализированных маркетинговых исследований российского и регионального рынка автомобильного бензина.

Рабочая гипотеза исследования состоит в предположении, что эффективное регулирование целевого регионального рынка возможно обеспечить, если экономические отношения между взаимодействующими субъектами настроить на достижение сбалансированности интересов государства, бизнеса (как производителей, так и посредников), потребителей, а его регулирование осуществлять на основе комплексного методического подхода, включающего проведение мониторинга рынка, оценку эффективности его регулирования посредством предлагаемого интегрального показателя, учитывающего мотивации основных игроков рынка, корректируемые в ходе переговорного процесса, а также принятие решений по результатам минимизации затрат на его регулирование в интересах устойчивого социально-экономического роста региона.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Региональные рынки нефтепродуктов и автомобильного топлива относятся к числу открытых, многоуровневых, пространственно локализованных экономических систем, охватывающих движение трех крупнейших материальных потоков важнейшего вида промышленной продукции на территории региона: нефть и продукты первичной переработки, предназначенные для переработки на территории региона (как разница между объемами добычи и экспорта с территории) – на уровне региональной нефтепереработки; бензин автомобильный, произведенный в регионе и предназначенный для потребления на его территории и возможной перепродажи за ее пределы – на уровне региональной оптовой инфраструктуры; бензин автомобильный, произведенный в регионе и ввезенный на его территорию, предназначенный для потребления в пределах территории региона – на уровне региональной розничной инфраструктуры с учетом возможностей импорта с территории смежных рынков.

2. К числу базовых субъектов рассматриваемого регионального рынка относятся локализованные структуры вертикально интегрированных нефтяных компаний, региональные вертикально интегрированные нефтяные компании и независимые участники рынка, обладающие потенциалом участия в конкретном месте цепочки создания ценности. Каждая из указанных структурных групп характеризуется собственной спецификой в части масштабов рыночной деятельности, ключевых мотивов экономического поведения на региональном рынке, конкурентных и операционных преимуществ регионального масштаба, а также дифференцированным народнохозяйственным значением для устойчивого и сбалансированного функционирования экономики региона.

3. В составе наиболее значимых стратегических факторов формирования, функционирования и эволюции региональных рынков нефтепродуктов и автомобильного топлива выделены необходимость общего, свободного и равного доступа к сбытовой инфраструктуре, экономическая эффективность субъектов - производителей и торговых посредников, недо-

статочна економічно обґрунтована фіскальна та нефіскальна фінансова навантаження, асиметрична зовнішньоекономічна ринкова кон'юнктура суміжних ринків, наявність можливостей зовнішньоринкового розвитку та взаємодія суб'єктів – учасників регіонального ринку, необхідність гарантованого постачання системних та цільових споживачів, розташованих в межах регіону, відкритість регіонального ринку бензину та перспективне загострення міжлокальної конкуренції (альтернативні енергоносії, в тому числі газ та електрика).

4. В межах сценарного моделювання діяльності ВИНК та РВИНК на регіональних ринках нафтопродуктів та автомобільного палива виділені та охарактеризовані три ключові операційні моделі: раціональна модель в відсутності необґрунтованої фіскальної навантаження при роботі на 1 регіональному ринку, раціональна модель в відсутності необґрунтованої фіскальної навантаження при роботі на кількох регіональних ринках, раціональна модель в умовах недостатньо обґрунтованої фіскальної та іншої фінансової навантаження при роботі на міжнародному, а також 2 та більше регіональних ринках. Поточна ринкова ситуація в достатній мірі відповідає третій описаній моделі, характеризується товарним маневром ВИНК між регіональним ринком з волатильною операційною ефективністю та більш маржинальним (міжнародним) ринком.

5. Самостійним типом учасників регіональних ринків нафтопродуктів та автомобільного палива є регіональні вертикально інтегровані нафтові компанії – просторово локалізовані в межах регіону / макрорегіону виробничо-розподільчі структури, що мають потенціал участі в передових технологіях переробки нафти та здатні до розвитку (ускладненню, оптимізації) за рахунок економічно ефективного освоєння нових передових, а також системних та диверсифікованих видів економічної діяльності в межах ланки створення цінності регіонального масштабу.

6. Построение организационно-экономического механизма регулирования регионального рынка нефтепродуктов и автомобильного топлива в условиях перспективы обострения межотраслевой конкуренции из-за конкурентных преимуществ альтернативных энергоносителей должно осуществляться посредством создания сбалансированной системы экономических отношений между субъектами рыночных обменов, ориентированной на развитие субъектов хозяйствования и региона в целом. Такой механизм выступает ключевым звеном инструментального и методического обеспечения выбора и реализации стратегии развития субъектов и региона.

Научная новизна реализованного исследования в целом состоит в модернизации представлений о природе, особенностях формирования и подходах к управлению развитием современных региональных рынков нефтепродуктов и автомобильного топлива в условиях перспективы обострения межотраслевой конкуренции и выхода на массовый рынок альтернативных источников энергии, что требует гармонизации интересов и порядка взаимодействия базовых рыночных субъектов с учетом критерия минимума затрат на целевое регулирование.

К числу пунктов научной новизны, содержащих конкретное приращение научного знания, относятся следующие:

– раскрыто содержание, определены состав субъектов и система материальных потоков, формирующих структуру и определяющих результаты функционирования региональных рынков нефтепродуктов и автомобильного топлива как открытых многоуровневых систем товародвижения важнейшего вида промышленной продукции, включающих в себя инфраструктуру добычи, первичной и вторичной переработки, специализированного транспорта, хранения, оптовой продажи (в пределах и за пределами территории региона), розничной продажи (в пределах территории региона системным, целевым и прочим потребителям – резидентам и нерезидентам), а также импорта – экспорта бензина с/на территорию исследуемой локации. Авторский подход позволяет раскрыть специфику и центры ини-

циации базовых и вспомогательных рыночных процессов, а также их иерархию и взаимозависимость, охарактеризовать зоны операционной активности субъектов рынка и их приоритеты;

– дана экономическая характеристика субъектов – участников региональных рынков нефтепродуктов и автомобильного топлива, позволяющая охарактеризовать их народнохозяйственное значение с позиций реального масштаба деятельности и связанных с этим региональных и межрегиональных рыночных возможностей, ключевых мотивов регионального рыночного поведения, локализованных конкурентных преимуществ, а также значимости для экономики региона, что позволяет повысить системность, адресность и эффективность государственного регулирования и стимулирования развития рассматриваемого рынка посредством целевого воздействия на деятельность конкретных типов его субъектов;

– дополнена система стратегических факторов формирования, функционирования и развития региональных рынков нефтепродуктов и автомобильного топлива (необходимость обеспечения потребителей - субъектов экономики региона важнейшим видом промышленной продукции, экономическая эффективность субъектов - производителей и торговых посредников, недостаточно экономически обоснованная фискальная и нефискальная финансовая нагрузка, асимметричная внешнеэкономическая рыночная конъюнктура смежных рынков, наличие возможностей внеконкурентного развития и взаимодействие субъектов – участников регионального рынка, открытость регионального рынка бензина и перспективное обострение межотраслевой конкуренции), позволяющая повысить точность стратегического регионального прогнозирования и планирования эволюции исследуемого рынка на основе учета объективных рыночных сил и релевантных экономических закономерностей;

– представлены результаты сценарного прогнозирования рыночного поведения типовой вертикально интегрированной нефтяной компании как ключевого участника региональных рынков нефтепродуктов и автомо-

бильного топлива, позволяющие охарактеризовать рациональные маркетинговые модели при наличии / отсутствии необоснованного фискального и финансового давления и маневра между региональными (в том числе международным) рынком бензина. Автором отмечена ограниченность административного метода формирования внутреннего рынка автомобильного бензина без учета фактора экономической эффективности субъектов маркетинговой системы и внесена инициатива по повышению значимости рыночных механизмов регулирования ценовой конъюнктуры на основе роста транспарентности механизма регионального ценообразования с учетом базовых мотивов поведения рыночных субъектов (в первую очередь – целевой нормы прибыли);

– расширен состав субъектов – участников региональных рынков нефтепродуктов и автомобильного топлива за счет выделения и классификационной характеристики самостоятельного класса интегрированных производственно-сбытовых структур – региональных вертикально интегрированных нефтяных компаний, обладающих экономической и конкурентной устойчивостью, а также коммерческой, социальной, бюджетной и народнохозяйственной значимостью в процессе эволюции регионального рынка автомобильного бензина;

– предложена организационно-экономическая модель регулирования регионального рынка автомобильного бензина, отличающаяся от известных, тем, что включает в себя: а) взаимоувязанные между собой блоки (ресурсный, индикативный, предпринимательский и рыночный), в рамках которых сформированы индикаторы регулирования регионального локального рынка нефтепродуктов; б) интегральный показатель оценки состояния регионального локального рынка нефтепродуктов. Эта модель позволяет осуществлять выбор рационального сценария развития целевого регионального рынка и обосновывать набор инструментов его регулирования.

Теоретическая и практическая значимость результатов работы.
Теоретическая значимость исследования заключается в развитии теории

управления региональными и локальными рынками в части совершенствования его методического и инструментального обеспечения и организационно-экономического механизма регулирования, которые могут быть использованы для формирования программ функционирования и перспективных направлений развития отдельных регионов.

Практическая значимость заключается в возможности применения полученных результатов в деятельности производственных предприятий (ООО «ЛУКОЙЛ-Югнефтепродукт», ООО «ЛЛК-Интернешнл», ООО «ЛУКОЙЛ-Энерго»), а также Департамента по вопросам ТЭК Краснодарского края и Департамента потребительской сферы Краснодарского края.

Теоретико-прикладные разработки соискателя, а также содержащийся в диссертации эмпирико-фактологический материал могут быть использованы при преподавании дисциплин «Менеджмент», «Региональная экономика». Отдельные положения диссертационной работы применимы в преподавании различных спецкурсов по повышению квалификации работников регионального топливно-энергетического комплекса.

Достоверность результатов исследования подтверждена надежностью и релевантностью использования эмпирической базы диссертационной работы, формированием и творческой модернизацией общих и специализированных исследовательских методов и методик в части формирования и интерпретации фактологического и теоретического базиса диссертации.

Апробация результатов исследования. Теоретические положения и методические выводы и рекомендации, полученные в ходе исследований, были апробированы в ходе докладов и выступлений соискателя на международных, общероссийских межрегиональных конференциях в Одессе, Краснодаре, Сочи (2007-2012). Содержащие в диссертации рекомендации приняты к практическому применению при подготовке управленческих решений предприятиями ТЭК.

Публикации. Основные положения диссертационного исследования нашли свое отражение в 14 публикациях соискателя, в том числе двух коллективных монографиях, в материалах научных конференций, девяти статьях в центральных научных журналах по списку ВАК. Объем публикаций – 8,1 п.л., в том числе авторских – 6,5 п.л.

Структура и объём работы. Работа выполнена на 158 листах, состоит из введения, трёх глав, заключения, библиографического списка (104 источника, оформлена 24 таблицами, 19 рисунками).

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ, ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И РЕГУЛИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ РЫНКОВ

1.1 Сущность понятия «региональный рынок» и классификация факторов, определяющих его функционирование и развитие

С институциональной точки зрения по определению Всемирного банка государственное управление регионами понимается как процесс управления экономическими и социальными ресурсами для развития территории. Государственное управление территорией осуществляется через деятельность в области пространственного планирования институциональных систем в современных государствах. Другими словами, государственное управление территорией проявляется во всем мире в качестве комплексного формального и неформального процесса взаимодействия как вертикального (между уровнями политики), так и горизонтального (между секторами политики, а также между государственными/частными операторами) в рамках национальных систем территориально-пространственного планирования.

Обеспечение пространственного соответствия между государственной политикой на региональном и национальном уровне в основном зависит от следующих факторов: наличие базовых федеральных законов на национальном уровне по основным целям; институциональная система территориальной политики в политической/административной системы и качества процедур, созданных для урегулирования конфликтов или установления консенсуса; наличие политических и экономических ресурсов для организации связи и введения в действие процесса поиска консенсуса и компромисса.

Разные авторы по-разному интерпретируют дефиницию «региональный рынок» (таблица 1), анализ их научных позиций позволяет сформулировать авторское определение данному понятию. Локальный (региональ-

ный) рынок представляет собой открытую систему взаимоотношений рыночных агентов в пределах конкретной территории / локации и формируется под воздействием внутрорегиональных, межрегиональных и межгосударственных связей.

Таблица 1 – Разнообразие трактовок понятия «региональный рынок»

| Автор | Авторская позиция |
|----------------------------------|---|
| И.С. Штапова | «...если определить отрасль как совокупность предприятий, осуществляющих схожие виды экономической деятельности, то локальный рынок можно рассматривать как взаимодействие указанных предприятий с остальными рыночными агентами по поводу продажи своих товаров, с учетом сложившейся конъюнктуры и имеющегося рыночного спроса» |
| Эдвард Мейзон, Джоем Бейн | Была разработана теория, впоследствии получившая название «structure – conduct – performance», согласно которой функционирование отрасли (а отрасль и локальный рынок в рамках теории локальной организации, если специально не оговорено другое, трактуются как взаимозаменяемые понятия) зависит от поведения продавцов и покупателей, которые, определяются структурой рынка |
| Дж. Стиглер | В рамках его микроэкономической теории исследуется проблема экономического выбора, с которым сталкиваются производящие и потребляющие экономические агенты. Отправной точкой анализа в этом случае служат не объективные характеристики регионов, а закономерности принятия ими оптимизационных решений. Он считал, что микроэкономическая теория, используя эмпирические данные о рынках, должна ответить на вопросы относительно причин и последствий государственной промышленной политики |
| Х. Демзец, У. Баумоль, Р. Виллиг | «...важной проблемой организации локальных рынков служит идентификация факторов, определяющих экономическое положение фирм. В числе подобных факторов – характер распределения рынка, высота барьеров входа в отрасль, стратегическое поведение участников рынка, характер распространения на рынке информационных потоков.» |
| В.В. Герасименко | Утверждает, что обмен товаров через рынок становится формой системы экономических отношений рыночной экономики и организация системы обмена товаров, ее институты, процесс этого обмена, его субъекты, даже сами товары, которые функционируют в рамках этой системы, все это приобретает имя рынка. |
| Краткий словарь экономиста | Рынок определенного товара или товарной группы, сфера функционирования которого ограничивается преимущественно рамками одного региона (области, края, республики). |

Регион – это сложное многоаспектное понятие. Международная дискуссия по вопросам государственного управления регионами разворачивается вокруг двух основных концепций, рассматривающих территорию как источник социально-политического строительства (набор акторов) и как территориальный капитал.¹

Российская Федерация – это своеобразный институциональный субъект, который следует рассматривать в рамках действующей глобальной экономической конкуренции в долгосрочной перспективе с исторической и геополитической точки зрения. Это подразумевает, что к образованию Российской Федерации привела общая территориальная политика, предполагающая унификацию системы планирования территориального развития всех регионов (субъектов) федерации.²

Долгое время словосочетание «рыночная экономика» казалось советским людям просто волшебным. Рыночная экономика – это конкуренция, а значит, это желание угодить покупателю, сделать, как лучше для клиента. Изобилие и вежливость обслуживающего персонала – вот что такое рыночная экономика. Но с течением времени пришлось познакомиться и с другими особенностями рыночных экономических отношений. Свободный рынок без всяких законодательных ограничений – достаточно жесткая система. Экономика региона - это групповая наука, исследующая закономерности хода развития и функционирования хозяйства района с учетом многозначительных, демографических, государственных, церковных, природоохранных, естественно-ресурсных специфик и зоны района в общероссийском и интернациональном делении труда.

Региональная экономическая политика - одна из главных сфер функционирования регионов, которая исследует формирование и расположение производительных сил, общественно-финансовые процессы в государстве

¹ Кофанов А.А. Диверсификация региональной экономики: Монография. - Краснодар: Изд. ООО «Просвещение-Юг».-2016. – 287с.

² Орешин В.П., Потапов Л.В. Управление региональной экономикой. – М.: ТЕ-ИС. – 2017. – 211с.

и его регионах. Региональная экономика занимается изучением сфер экономики, главных естественно-финансовых, демографических и природоохранных специфик регионов, а кроме того межрегиональных, внутрирегиональных и межгосударственных финансовых взаимосвязей.

Региональная политика реализовывает следующие действия: изучение закономерностей, основ абсолютно всех компонентов производительных сил и общественной инфраструктуры в территориальном контексте; рассматривает размещения производительных сил; исследует естественный энергоресурсный резерв РФ и нее регионов, народонаселение, рабочие средства и прогрессивные демографические задачи; подвергает анализу рыночные взаимоотношения регионов; устанавливает главные условия размещения производительных сил.

На рисунке 1 изображена схема федеративного устройства Российской Федерации, включающей в свой состав 85 регионов.



Рисунок 1 - Схема федеративного устройства Российской Федерации³

³ Кофанов А.А. Методические предложения по анализу и оценке экономической ситуации в регионе/Сборник научных трудов Краснодарского филиала РГТУ/Вып.3.- Краснодар: Изд. ООО «Просвещение Юг», 2017. – 201с.

Общими насущным вопросам и проблемами для абсолютно всех регионов страны являются: реформирование оптимальной структуры экономики региона; создание общественной инфраструктуры; стабилизация экономики региона; освоение заброшенных территорий; развитие межрегиональных автотранспортных конструкций; создание экологически безопасной обстановки в регионе; осуществление финансовых реформ и преобразований; создание рыночной инфраструктуры региона; развитие предпринимательства в регионе; создание независимых экономических зон.

Экономика региона связана с множеством других областей знаний: экономической теорией; статистикой; отраслевыми экономиками; экономикой и социологией работы; финансовой географией и т.д.

При исследовании экономики регионов используют следующие группы методов:

- балансовый метод, который дает возможность выявить и изучить ключевые несоответствия и взаимосвязи между секторами экономики, дает возможность определить степень единого формирования регионального уклада;

- картографический способ помогает извлекать необходимые данные относительно размещения производительных сил в регионах (применение карт, картосхем, картограмм, картодиаграмм, статистических материалов).

Участие страны в территориальном и международном разделении труда становится все более значимым фактором развития региональных хозяйств. В региональном хозяйстве формируется система рынков, которая предполагает кругооборот всех видов ресурсов, проходящий благодаря внутрирегиональным и межрегиональным связям. Современные региональные хозяйства характеризуются высокой степенью открытости, взаимосвязи и взаимозависимостью. На уровне региональных хозяйств развиваются межрегиональные торговые посреднические отношения.

Региональный рынок имеет четкую сегментацию и структуру. Он существует исключительно в конкурентной среде Регион - своеобразная составная часть, которая присутствует в структуре государственной экономики РФ. Хозяйственное единство - важнейший показатель региональной экономики. Региональные структуры – это сравнительно изолированные регионально-производственные образования и их связи в рамках единой государственной системы.

Свободный региональный рынок предполагает отсутствие или минимум вмешательства государства и общества в экономку регионов, а также минимум преград для перемещения товаров, денег, капитала и рабочей силы между регионами. Главным регулятором рыночных отношений на любом из уровней экономики, в том числе на региональном, выступает ценовая конкуренция, опирающаяся на законы спроса и предложения. Рост спроса вызывает рост цен, падение спроса влечет за собой ценовой обвал. Таким образом, через спрос и предложение региональный рынок регулирует производство и отсеивает неконкурентоспособных производителей и посредников, устанавливая идеальное рыночное равновесие в регионе.⁴

В условиях комплексности региональной рыночной инфраструктуры существуют некоторые критерии классификации факторов, в условиях которых функционируют и развиваются региональные рынки.

1. Производственная – совокупность отраслей и производств, обеспечивающих материально-технические условия функционирования региона. В ее состав входит: транспорт, строительство и ремонт; служба материально-технического снабжения; сбытовая деятельность; энергетика; логистика; инженерно-инфраструктурное обеспечение; товарная политика.

Функции: воспроизводство основных фондов, обслуживание хозяйственного оборота, обеспечение движения материальных средств в регионе и т. д.

⁴ Киселева Е. Н. Рынок продовольственных товаров : учеб. пособие. – М.: ИН-ФРА, 2011. – 358с.

2. Социальная подразделяется на:

2.1. Социальный сектор, в состав которого входит: образование; культура; социальная защита населения; обеспечение занятости населения; здравоохранение;

2.2. Коммунально-бытовой сектор региона, в состав которого входит: гостинично-ресторанная деятельность; розничная торговля, общественное питание; туристическая сфера, транспорт, бытовые услуги.

3. Кредитно-финансовая – учреждения и организации кредитно-финансовой сферы: банковская сфера; биржевая деятельность.

Функции: финансовое обеспечение экономики региона и его социальной сферы.

4. Инновационная – совокупность организаций, способствующая развитию инновационного бизнеса и реализации инновационного процесса в регионе: бизнес-инкубаторы; офисы коммерциализации; организации, оказывающие услуги инновационному бизнесу.

Функции: содействие генерации наукоемкого предпринимательства, коммерциализации научных разработок

5. Институциональная – нормативно-законодательная и институциональная среда региональной экономики, соответствующие институты: нормы поведения; институты управления; институты содействия предпринимательству; институты посредничества.

Функции: макроэкономическое регулирование экономики, поддержание наиболее рациональных пропорций развития хозяйства.

6. Информационная – учреждения информационного обслуживания.

Функции: обеспечение движения информации о товаре, создании и использованию баз данных.⁵

Формирование и функционирование рынка РФ и ее регионов характеризуется рядом особенностей, обусловленных как спецификой товарного

⁵ Кистанов В.В. Региональная экономика России. - М.: Финансы и статистика, 2017. – 287с

обращения средств производства, спецификой региональных хозяйственных систем, так и проводимыми реформами. Региональный рынок является в высокой степени открытой системой и формируется под воздействием внутрирегиональных, межрегиональных и межгосударственных связей.

В дореформенный период основное внимание в экономике регионов уделялось отраслям группы Б (электроэнергетика, угольная, цветная металлургия и т. д.). При этом данные отрасли были мало ориентированы на удовлетворение спроса отраслей, производящих потребительские товары, что, в конечном итоге, привело к значительному отставанию в развитии легкой и пищевой промышленности, сужению ассортимента и качества, а следовательно, неконкурентоспособности. Период реформ можно было охарактеризовать еще большим усугублением данной ситуации, так как производство конкурентоспособных потребительских товаров требовало новых технологий, нового оборудования, а следовательно, значительных инвестиций.

Переход к рыночным отношениям в сфере обращения средств производства происходил более болезненно, чем на региональном рынке потребительских товаров. Это обусловлено тем, что товары производственного назначения в доперестроечный период обращались по схеме, наиболее далекой от рыночных отношений. Кроме того некоторые специфические черты товарообмена средств производства носят объективный характер. В отличие от потребительских товаров преобладающая часть товаров производственного назначения приобретает потребителями крупными партиями. Это обуславливает необходимость более высоких затрат на формирование и содержание запасов продукции, используемой для производственных нужд.

В составе товаров производственного назначения большой удельный вес занимает продукция со строго индивидуализированными параметрами, отражающими требования отдельных конкретных потребителей, в связи с чем соответственно затрудняются возможности маневра у продавца. Дан-

ная особенность имела негативное воздействие в начале экономических преобразований и прежде всего повлияла на снижение производства, сужение ассортимента, потерю рынков сбыта. Несоответствующая рыночным отношениям собственность на основные элементы средств производства (крупная промышленность, транспорт, связь, земля) негативно сказывается на развитии товарных рынков средств производства, выпуске конкурентоспособной продукции.⁶

Основные перерабатывающие предприятия, выпускающие готовые средства производства, находятся в регионах западной части РФ. В тоже время около 80 % сырьевых ресурсов сосредоточены в регионах Сибири и Дальнего Востока, что требует значительных затрат на их доставку, а следовательно, влияет на цену производимых товаров.

Функционирование и развитие региональных рынков осуществляется под влиянием ряда факторов. К основным из них целесообразно отнести:

- положение на региональном рынке финансов;
- степень развития экономики в регионе;
- уровень конкуренции в регионе;
- степень развития межотраслевых, межрегиональных и межгосударственных связей;
- состояние рыночной инфраструктуры;
- наличие и степень освоения природных ресурсов;
- схема товародвижения до потребителей.

Каждый товар, образуя тот или иной рынок, участвует в интеграционном процессе производственного потребления как внутри региона, так и за его пределами. В этой связи исследование конъюнктуры товарных рынков следует вести как в территориальном, так и межотраслевом разрезах.

⁶ Гончарова О.А. Опыт развития несельскохозяйственной деятельности. М.: - 2017. – 480с.

Исследование процессов формирования региональных и межрегиональных рынков связано, во-первых, с определением количества требуемых ресурсов производственного потребления для обеспечения нормального функционирования предприятий различных отраслей региона; во-вторых, с анализом межотраслевых связей и их пространственной характеристикой; в-третьих, с выявлением характера и ареала потребления товарной продукции каждого региона, формирующих экономическое пространство РФ; в-четвертых, с оценкой конъюнктуры на мировом рынке; в-пятых, с решением проблемы взаимозаменяемости отдельных видов сырья и материалов.⁷

Взаимодействие хозяйствующих субъектов на региональном рынке осуществляется путем выполнения следующих этапов: поиск и выбор хозяйствующих субъектов; соглашение субъектов об обменах (продаже) товаров, заключение договора; организация товародвижения от поставщика к потребителю; контроль за товародвижением. В случае осуществления хозяйственных связей на внешнем рынке дополняются операции, связанные с таможенной. При осуществлении хозяйственных связей по товародвижению должны реализовываться логистические операции с информационными потоками с целью обеспечить согласованность, синхронность по месту и времени процессов производства, обращения и потребления товаров.

Региональные рынки имеют следующие общие характерные черты: собственная специфическая инфраструктура; реализация основной массы однородных товаров; разные способы регулирования рынков (по объемам продаж, ценам, районам сбыта).⁸

Сочетание этих признаков определяет все многообразие региональных рынков средств производства, объясняет наличие в различных регионах как узкоспециализированных, так и универсальных рынков, различия в

⁷ Гаврилов А.И.: Региональная экономика и управление. - М.: ЮНИТИ, 2016. – 399с.

⁸ Прокушев Е. Ф. Внешнеэкономическая деятельность. – М.: Дашков и К, 2014. – 299с.

районах сбыта разных видов продукции. Например, процесс потребления черных и цветных металлов, топлива и электроэнергии в машиностроительных отраслях региона сопровождается процессом изготовления машин, оборудования и т. п. Из этого следует, что объем и характер потребления различных средств производства в регионе в основном предопределяются объемом и структурой той материальной продукции и тех основных фондов, для воспроизводства которых они используются.

Региональные рынки имеют разные территориальные и границы. Наиболее масштабным рынком является единый рынок Российской Федерации. Значительную емкость могут иметь рынки средств производства крупных республик, краев и областей.

В зависимости от границ формирования и функционирования региональных рынков должны быть и размещены объекты обслуживающей эти рынки инфраструктуры. Рациональное размещение межрегиональных региональных баз, хранилищ, правильный выбор их специализации с учетом региональных особенностей производства и потребления влияет в конечном счете на эффективность сферы обращения в регионе. В регионах с высокой степенью концентрации предприятий – потребителей средств производства целесообразно развивать межрегиональные универсальные базы и коммерческие центры широкого профиля.

В состав таких баз могут включаться различные специализированные склады металла, химических, лесных, строительных и других материалов в зависимости от экономической структуры регионов. При размещении универсальных баз учитывается характер развития производственных сил в регионах, наличие уже действующих в регионе баз, степень развития транспортной инфраструктуры.

При определении точек роста регионального рынка и его инфраструктуры необходимо учитывать как общие тенденции в развитии рыночных отношений в сфере обращения товаров производственного назначения, так и особенности перспективного развития и размещения хозяй-

ственного комплекса региона в соответствии с возможными сценариями развития. Формирование развитого рынка средств производства предъявляет особые требования к механизации и автоматизации складских, погрузочно-разгрузочных и транспортных операций; предполагает внедрение новых технологий складирования и быстрого обеспечения всех заказов потребителей на основе развития информационно-вычислительных систем.

Это требует дополнительных затрат, связанных с капиталовложениями и издержками обращения. При этом внедрение новых средств механизации и автоматизации высвободит рабочих, занятых погрузочно-разгрузочными операциями, а с созданием новых коммерческих центров возрастет численность работников в сфере посреднических снабженческо-сбытовых услуг.

С развитием регионального рынка средств производства на каждом предприятии в зависимости от его специализации должен создаваться комплекс маркетинга, который включает стимулирование сбыта, рекламу, продажу, техническое обслуживание, услуги по доставке, специальные формы обслуживания, контроль за качеством продукции и за ценами. Предприятия могут влиять на сегментирование рынка путем выделения географически компактных зон, не обязательно связанных с существующим административно-территориальным делением, на которых осуществляется реализация производственной продукции.

Зоны определяются непосредственно предприятием, заинтересованным в сбыте продукции и могут не совпадать для разных товаров. С выделением географических зон реализация товаров следует перейти к новой системе взаимосвязей производителей и потребителей.⁹

Для того чтобы региональный рынок успешно функционировал, необходимо три условия: наличие в экономике частной собственности, свободных цен и конкуренции. К его основным элементам относятся:

⁹ Авдашева С.Б., Розанова Н.М. Теория организации локальных рынков. Учебник. - М.: ИЧП "Издательство Магистр", 2015. - 320 с.

спрос, предложение и цена. Как спрос на продукцию, так и ее предложение на региональном рынке уравниваются ценой. Если спрос растет, а предложение не изменяется, то цена растет. Соответственно, если спрос падает, снижается и цена. При росте предложения, при не изменяющемся спросе, цена снижается. Соответственно, если предложение снижается, то цена растет. Государственное вмешательство в политику цен нарушает баланс, приводя тем самым к деформации рынка, поэтому воспринимается как нежелательное и опасное.

На функционирование и успешное развитие региональных рынков в той или иной степени оказывают влияние разнообразные факторы. В таблице 2 рассмотрены основные из них в рамках разнообразных концептуальных теорий.

Таблица 2 – Факторы, влияющие на региональные рынки (составлено автором)

| Концепция | Доминирующие факторы |
|--------------------------------------|---|
| Теория локальных рынков | Поведение продавцов Поведение покупателей Технологии Спрос Доходность |
| Микроэкономическая теория | Микроэкономические параметры, Деятельность агентов рынка |
| Теория цен | Цена |
| Трансакционная теория | Динамика трансакций Темпы перераспределения рынка |
| Теория квазиконкурентных рынков | Барьеры входа в отрасль Уровень конкуренции на рынке |
| Концепция стратегического управления | Стратегические решения компании |

Основные признаки классификации, а также виды рынков в рамках определенного классификационного признака приведены в таблице 3.

Таблица 3 – Классификация рынков (составлено автором)

| Классификационный признак | Вид рынка |
|--|---|
| По объектам обмена | Рынки факторов производства (труда, земли, капитала, средств производства, информационный и др.); рынки товаров и услуг; финансовые рынки |
| По степени развитости рынка | Пионерные; растущие; зрелые; сжимающиеся; затухающие |
| По субъектам, вступающим в обмен | Рынок потребителей; рынок производителей; рынок промежуточных продавцов; рынок государственных учреждений |
| По формам хозяйства | Государственный; кооперативный; товаров индивидуально-трудовой деятельности; арендный рынок; рынок совм. предприятий |
| С учетом ассортимента | Замкнутый; насыщенный; смешанный |
| По территориальному признаку | Местный; региональный; национальный; мировой |
| По степени вовлеченности потребителя в процесс продаж | Потенциальный рынок; доступный рынок; квалифицированный доступный рынок; целевой рынок; освоенный рынок |
| По степени соблюдения законности | Легальный; нелегальный (теневой) |
| По степени насыщенности | Равновесный; дефицитный; избыточный |
| По характеру конкуренции на рынке | Рынок совершенной конкуренции, рынок монополистической конкурентности; олигополия; олигопсония; монополия; монопсония |
| По доминантности | Рынок продавцов; рынок покупателей |
| По степени организованности | Стихийные и организованные |
| По степени экономической свободы | Свободный и регулируемый |
| По мотивированности участников рынка на достижение гармонизации отношений; | Участники рынка мотивированные на достижения успеха; участники рынка мотивированные на избегания неудач; не мотивированные участники рынка. |
| По состоянию коммуникативного пространства | Классический рынок; регрессивный рынок; прогрессивный рынок |
| По характеру распределения первичных ресурсов | Безразличные; конкурирующие; контактирующие; консолидированные; кооперативные и координирующие рынки |

Рынок нефтепродуктов сильно привязан к потребностям общества в бензине и других ГСМ. Безусловно, в России, в которой автомобилей на душу населения меньше чем в США или Европейских странах, эта привязка чуть меньше. В отличие от Западной Европы и США мы не закупает нефтепродукты, а продаем их.

Остановимся подробнее на факторах, оказывающих воздействие на локальный рынок нефтепродуктов. В обобщенном виде можно охарактеризовать комплекс ключевых факторов следующим образом.

Окружающая среда (климатические изменения и рост экстремальности погодных условий, включая увеличение количества осадков в зонах влажности и их уменьшение в зонах с низким уровнем годовых осадков, увеличение частоты ураганов, тайфунов, засухи и прочих стихийных бедствий, возрастание их разрушительной силы и масштаба наносимого ущерба).

Следует отметить, что поскольку объекты энергетики расположены практически во всех географических зонах и регионах планеты, нет ни одного вида стихийных бедствий, от которых они были бы независимы. Истощение доступных природных ресурсов, обеспечивающих население питьевой водой, продовольствием и энергией. Рост антропогенного, в том числе мутагенного, загрязнения окружающей среды, порождающего, среди прочего, угрозы новых эпидемий и пандемий, ухудшение генофонда человека и других живых существ. Хотя наиболее уязвимыми перед угрозой эпидемий являются африканские страны южнее Сахары, однако глобальная транспортная инфраструктура распространяет эту угрозу фактически на весь мир. Указанные тенденции влияют на энергетику как непосредственно – в своих экстремальных проявлениях (разрушение объектов топливно-энергетического комплекса в результате стихийных бедствий), так и опосредовано – через экономическую сферу (рост расходов на страхование, повышение уровня безопасности объектов энергетики, рекультивация и охрана окружающей среды) и политическую (климатическая и экологи-

ческая политика). Изменяются технико-экономические и эксплуатационные требования к объектам энергетики в отношении защищенности, устойчивости, резервирования и т.п. Необходимость прогнозирования, предупреждения и защиты объектов топливно-энергетического комплекса от негативного воздействия указанных изменений окружающей среды, как и необходимость в защите самой окружающей среды от негативного воздействия объектов ТЭК создает спрос на широкий спектр различных технологий и выступает драйвером научно-технологического развития не только в энергетической сфере.¹⁰

Демография. Сравнительно быстрый рост ожидается только в Африке и Азии, причем Африка обеспечит почти половину глобального прироста. Увеличение географического дисбаланса прироста населения. К 2025 году более половины населения планеты будет проживать в Азии, Европа находится в состоянии «демографической катастрофы». Перенаселение в наибольшей степени угрожает Индии, претендующей прийти на смену Китаю в качестве глобального экономического локомотива. Усиление региональной и трансконтинентальной миграции, в том числе из-за неравномерности роста населения и усиления глобального экономического неравенства. Урбанизация - тенденция, главным образом характерная для развивающихся стран, проходящих стадию индустриализации. Свыше 70 % мирового населения к 2050 г. окажется в городах и агломерациях (которых, по некоторым оценкам, будет около 600), что будет способствовать экономическому росту (на них придется 80% демографического роста), но создаст проблемы с продовольственными, водными и энергетическими ресурсами. Кроме того, урбанизация способствует снижению рождаемости, росту стандартов потребления, социальной нестабильности, распространению эпидемий и кризису инфраструктур жизнеобеспечения. Перечислен-

¹⁰ Конторович А.Э. Сверхприбыль на службе отрасли // Нефть и капитал. 2015. – № 7-8. – С. 11-15.

ные тенденции обеспечивают структурный сдвиг в энергетике в пользу увеличения доли электроэнергетики.

Социальная сфера (рост и консолидация глобального «среднего класса»).

Тенденция затухнет или продолжится в зависимости от темпов экономического роста и продолжения глобализации либеральнокапиталистической модели развития. Глобализация среднего класса будет способствовать распространению экономических «стандартов потребления» западного среднего класса (или, по крайней мере, стремление к ним), что закономерно вызовет ряд экономических последствий, в том числе для энергетики. Диверсификация социальной структуры и увеличение социальной нестабильности, в том числе распространение разного рода криминального и девиантного поведения, включая терроризм. Углубление кризиса базовых социальных институтов и систем (государственной власти, семьи, образования, здравоохранения, социального обеспечения, церкви, партийной системы, масс-медиа, общественной морали, собственности и т.д.). Социальные процессы тесно переплетаются с демографическими, политическими, экономическими и процессами развития технологий, формируя довольно пеструю и трудно прогнозируемую картину. Социальная нестабильность считается в настоящее время наиболее распространенной в мире угрозой, нейтрализация которой требует, в том числе, технологических решений.

Геополитика (нарастание глобальной политической нестабильности с периодическим перерастанием в открытые конфликты в различных регионах земного шара).

Одним из проявлений указанной тенденции является развернутая США, ЕС и их союзниками против России война нового типа – рестрикционная, – основанная на использовании широкого набора санкций и акций: экономических, финансовых, технологических, дипломатических, гуманитарных. Расширение спектра и возрастание роли геополитических и/или геоэкономических коалиций, придерживающихся принципа конкурентного

исключения. Использование глобальных и/или региональных инфраструктур в качестве инструментов контроля и политического влияния, причем не только посредством расширения и интеграции инфраструктуры, но и дефрагментации. Это касается не только материальных инфраструктур (трубы, рельсы, провода), но и виртуальной инфраструктуры Интернета, которая тоже превращается в инструмент подрывной деятельности (кибератак), средство шпионажа и арену борьбы за контроль над информацией. Политизация видения будущего, то есть использование прогнозируемых будущих ситуаций в качестве оснований для военных, политических и экономических решений и превентивных действий.

Примером политизации будущего является глобальная климатическая политика. Она связывает изменения климата с техногенными факторами воздействия на окружающую среду и включает в себя политически ангажированный рост спроса на технологии мониторинга и управления состоянием внешней среды (посредством введения экологических стандартов и принятия разного рода международных и социальных обязательств), глобальное распространение требований и мер энергосбережения, повышения энергоэффективности и декарбонизации экономики. Эффект влияния климатической политики на энергетику способен намного превысить влияние на нее собственно климатических и ресурсных изменений. Воздействие геополитической нестабильности на экономику и энергетику в целом следует признать негативным.

Мировая экономика зависит от различных региональных и национальных экономик, для которых характерна значительная разница в скоростях развития. После 2008 года развивающиеся экономики обеспечивали более 80% мирового экономического роста. Сегодня в этой тенденции отмечается «точка перегиба»: темпы роста развивающихся экономик снижаются. На смену Китаю в качестве локомотива мировой экономики, как ожидается, может прийти Индия. Высокие темпы экономического роста в последнее десятилетие показывает Африка (свыше 5% в год). Усугубление

структурных диспропорций в экономике, включая диспропорции реальных и финансовых (портфельных) инвестиций, экономического роста, долга, инфляции, монетарной политики и цен на активы. Снижаются не только темпы реального экономического роста, но и потенциальный экономический рост. Поворачивают вспять тенденции прошлых десятилетий, в том числе перенос промышленного производства из развитых стран в развивающиеся.

Практически неизбежным представляется наступление в ближайшие пять лет очередного глобального финансового кризиса и фискального кризиса в целом ряде государств. Формирование новой архитектуры мировой экономики и переопределение ее правил. На смену нескольким взаимосвязанным главным торговым центрам в Европе и Северной Америке пришла сложная разветвленная сеть глобальной торговли. В целях обеспечения экономической, в том числе энергетической, безопасности многие страны стремятся к диверсификации торговых связей и развитию внутреннего рынка. Быстро набирает силу тенденция создания экономических блоков и альянсов. Знаковыми событиями подписание соглашения о Транстихоокеанском партнерстве (ТТП) и принятие Россией и КНР меморандума о «сопряжении» Евразийского экономического союза и проекта «Экономический пояс Шелкового пути». Обратной стороной указанного процесса является уменьшение роли или даже вывод из игры существующих государственных и международных институтов (ООН, ВТО, Всемирный банк, МВФ и т.д.). Политизация экономических отношений. Практически все виды экономической деятельности – торговля, доступ к финансам и инвестициям, платежных систем и т.д., использующие глобальные инфраструктуры или иные формы межгосударственной зависимости, с нарастающей активностью используются в качестве инструментов экономических войн и политической борьбы. Чрезмерно географически длинные и разбросанные цепочки создания стоимости являются в современных условиях нестабильности и конфронтации слишком уязвимыми во всех отношениях.

Многие страны, реагируя на нарастание геополитической нестабильности, стремятся к сохранению и/или достижению максимально возможного уровня экономической, в том числе энергетической, безопасности. Основными инструментами здесь является диверсификация торговых связей и развитие внутреннего рынка.

Техносфера (формирование новых мировых центров научно-технологического развития и ужесточение технологической конкуренции). Инновационные направления активно осваивают как развитые, так и новые индустриальные страны, в том числе Индия и Китай. Развитие ряда «подрывных» направлений научно-технологического развития. В ряде исследований констатируется, что ведущие экономики мира, несмотря на беспрецедентно высокий уровень инвестиций и численность занятых и в сфере НИОКР, уже длительное время находятся на «технологическом плато».

Распространение «рыночных» отношений в сфере науки и разработки технологий привело к измельчанию тематики и концентрации усилий на улучшающих и поддерживающих инновациях. «Прорывные» инновации, способствующие резкому расширению существующих рынков (со стороны предложения или спроса) в последнюю четверть века были сравнительно редкими. В частности, в сфере энергетики к таковым можно причислить технологии добычи сланцевой нефти, технологии товарного производства сжиженного природного газа и технологии солнечной энергетики. В то же время появился ряд новых, революционных технологий, в основном на опытной или демонстрационной стадии, которые способны подорвать («закрыть») существующие рынки и обеспечить переход лидеров мирового развития на новый технологический уровень. В то же время они могут оказаться подрывными и в другом, буквальном смысле, то есть стать оружием или инструментами в руках асоциальных групп, криминальных и террористических структур и индивидов. В качестве подрывных технологий могут рассматриваться: информационно-коммуникационные и компьютерные технологии, включая искусственный и кибернетический интел-

лект; новые технологии производства и автоматизации, включая 3D-печать и другие аддитивные технологии; биотехнологии, включая генную инженерию; нанотехнологии, в том числе создание новых материалов с уникальными свойствами; технологии «новой энергетики».

Перечисленные выше макротехнологии позволят не только внести усовершенствования в те или иные сектора экономики, но имеют достаточный потенциал для того, чтобы изменить модели труда и занятости, положить конец доминированию массового концентрированного производства, а посредством реализации таких идей, как «промышленный интернет» (или «интернет вещей») существенно трансформировать целый ряд сфер общественной жизни. Указанные макротехнологии (крупные технологические направления) не только сами менее энергоемкие, чем традиционные, но и производимые ими товары, как правило, являются более энергосберегающими и энергоэффективными.

К основным проблемам, возникающим у отечественных производителей при выводе товаров на региональные рынки, можно отнести следующие (таблица 4).

Таблица 4 - Проблемы отечественных производителей при выходе на региональные рынки и возможные пути их решения

| Проблемы | Пути устранения |
|---|--|
| 1 | 2 |
| Высокие затраты на осуществление перевозок | поиск путей для установления эффективных взаимоотношений с ритейлерами |
| Сложность формирования собственной торговой сети | |
| Небольшая доля брендированных товаров | объединение усилий местных производителей в целях создания единого бренда, что может стать положительным фактором при выводе товаров на региональные рынки, позволит повысить узнаваемость товаров |
| Отсутствие у региональных потребителей информации о местных товарах | увеличение количества тематических региональных выставок; размещение информации о товарах и их ключевых конкурентах преимуществ на городских сайтах в регионе присутствия производителя; |

| 1 | 2 |
|-------------------------------------|--|
| Сложность вхождения в торговые сети | развитие производства «нишевых» товаров; продвижение торговой марки выпускаемой продукции; осуществление государственного регулирования взаимоотношений «производитель-продавец» в части установления размера фиксированной надбавки (на товары отечественного производства) для торговых сетей (продавцов) – не более 30% к цене производителя, с целью увеличения ценовой конкурентоспособности товаров; стимулирование торговых сетей, в ассортименте которых для товаров местного производства не ниже 40-50 % по каждой товарной категории. |

Подводя итог, стоит отметить, что региональный рынок является в высокой степени открытой системой и формируется под воздействием как внутрорегиональных, так и межрегиональных и межгосударственных связей. Региональный рынок существует исключительно в конкурентной среде. РФ – это своеобразный институциональный субъект, который следует рассматривать в рамках действующей глобальной экономической конкуренции в долгосрочной перспективе с исторической и геополитической точки зрения. Это подразумевает, что к образованию страны привела общая территориальная политика, предполагающая унификацию системы планирования территориального развития всех регионов страны.

1.2 Регулирование локальных рынков как инструмент обеспечения эффективного функционирования региональной экономики

В контексте темы диссертационного исследования особый интерес представляют процессы регулирования локального рынка. Ряд федеральных законов отражает региональную проблематику и по этому признаку может быть отнесён к числу нормативных правовых актов, регламентирующих проблемы региональной политики. Один из таких законов – федеральный закон «О государственном прогнозировании и программах соци-

ально-экономического развития РФ» (изменения внесены в 1995 и 1999 годах), который определяет общий порядок разработки программ развития.

В свете происходящих качественных изменений в мировом экономическом организме осуществляются попытки принципиально нового осмысления регуляционных процессов. Основной смысл теоретических и практических исследований в этой области сводится к оценке роли и значимости механизмов, призванных оказывать регулирующее воздействие. Обострила проблему и череда финансовых кризисов конца XX – начала XXI вв.¹¹.

По нашему мнению, процесс регулирования локального рынка представляет собой многоуровневую систему, в основе которой лежит достижение баланса интересов субъектов этого рынка, который может быть обеспечен при осуществлении их экономического взаимодействия посредством перераспределения первичных ресурсов и изменения налогового давления на них со стороны фискальных органов. Такое представление о процессе регулирования локального рынка позволяет формировать предпосылки для стабильного роста экономики региона в условиях деформации рыночных отношений и изменения требований потребителей к конечному продукту.

Региональные рынки средств производства, к которым можно отнести и рынок нефтепродуктов, служат альтернативой централизованному распределению материальных ресурсов, которое должно сохраниться только в сфере государственного заказа на производство важнейших видов продукции. Они призваны устранить диспропорции между потреблением и производством в различных регионах с учетом взаимодополняющего ассортимента региональных рынков.

Чтобы устранить диктат производителей и монопольные тенденции, ущемляющие интересы потребителей на региональных рынках средств производства, а также для усиления межрегиональной интеграции, органы государственного и регионального управления должны развивать конку-

¹¹ Паньков В.С. Кризис: неуправляемость мировой экономики в условиях глобализации. Клуб мировой политической экономики. URL: <http://www.wpres.ru/text/200902201154.htm> (Дата обращения 10.07.2018)

ренцию, расширять связи между производителями, потребителями и организациями материально-технического снабжения (независимо от их специализации и территориального расположения). В регулировании рынка средств производства государство использует методы прямого (законодательного, административного) и косвенного (экономического) регулирования.

На региональные органы управления возлагаются определенные функции по организации рынка средств производства. Условия конструирования регионального рынка совершенной конкуренции: свободный доступ на рынок неограниченного числа участников; наличие работающих правовых механизмов защиты прав собственности и предохранения от нечестной конкуренции (мошенничества, силового давления), антимонопольные ограничения; стихийно устанавливаемые цены, регулируемые только спросом и предложением; свободное обращение товаров и услуг. Как можно заметить, несмотря на постулируемое невмешательство государства в экономику, региональный рынок, тем не менее, нуждается в правовой и, соответственно, насильственной государственной компоненте.¹²

Направлениями регулирования локального рынка являются:

- минимизация отрицательных и поощрение положительных экстерналий;
- формирование правового поля функционирования рынка, обеспечивающего баланс интересов и защита конкуренции на локальном рынке
- контроль за информационной средой рынка.

Существует два основных метода сокращения (сглаживания) отрицательных внешних эффектов (экстерналий). Первый способ – прямой (административное воздействие), при котором на определенные институты (профессиональные, региональные, государственные, международные) должно быть возложено осуществление контроля за теми действиями со

¹² Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. - М.:Юрайт. 2017. - 495 с.

стороны рыночных субъектов, которые вызывают отрицательные внешние эффекты. Данное воздействие происходит за счет применения такого комплекса мер, как административно-командные, штрафные, санкционные и подобные.

Косвенный метод борьбы с отрицательными экстерналиями может быть реализован через налоговую сферу со стороны государственных и региональных регулирующих институтов. Так, одной из форм отрицательных экстерналий являются значительные колебания цен на локальном рынке. Инструментом регулирования ценообразования может стать использование таких форм торговли, которые обеспечивают соблюдение баланса интересов продавцов и потребителей товаров на данном рынке, например биржевой торговли.

Фирмы, действующие на том или ином локальном рынке могут продуцировать и положительные экстерналии, то есть такие, при которых выгоды получает не только непосредственный потребитель конкретного товара (услуги), но и «третьи лица». Институты регулирования должны обладать инструментами поощрения положительных экстерналий (на уровне региона или государства это могут быть различные формы субсидирования, налоговых льгот и т.п.).

Контроль за информационной средой рынка предполагает наличие действенной системы контроля за качественными характеристиками продукции, рекламой данных товаров (услуг), распространением сведений, необходимых потребителям для принятия решения, обеспечением защиты прав потребителей, оценкой рисков, возникающих на том или ином локальном рынке (рисунок 2).



Рисунок 2 – Архитектура системы регулирования экономических отношений на локальном рынке
(разработано автором)

Значительные негативные последствия для функционирования региональных рынков может вызывать монополизация экономики: формирование дефицита товара, завышение цен, рост транзакционных издержек. Основным инструментом регулирования уровня монополизации того или иного локального рынка является антимонопольное законодательство.

На каждом из уровней регулирования регионального рынка должны использоваться определенные инструменты. Так, прерогативой «верхних» уровней регулирования: национально-государственного и регионального являются правовое обеспечение функционирования рыночного механизма, защита прав производителей и потребителей. Фискальные инструменты также могут использоваться на государственном и региональном уровнях регулирования.¹³

В числе методов саморегулирования регионального рынка могут выступать информационное воздействие, штрафные санкции, создание локальных стабилизационных фондов, финансовых институтов, обеспечивающих справедливое ценообразование и др.

Одна из ведущих отраслей российской промышленности – нефтеперерабатывающая – продемонстрировала устойчивый рост на протяжении многих лет, хотя в 2005 году темпы несколько снизились. Потенциал роста, базирующийся на доставшейся от прошлого материально-технической базе, практически исчерпан. В настоящее время отрасль удовлетворяет существующим параметрам спроса, но в ближайшем будущем могут наступить кризисные явления.

На протяжении последнего времени Россия живет в новых экономических реалиях. Двухсторонние санкции серьезно повлияли на общую экономическую ситуацию в стране. В частности еще больше усугубились проблемы развития региональных рынков. Тем не менее, некоторые специалисты

¹³ Лодин В.А. Региональные рынки и их взаимодействие // Нефтегазовая вертикаль. - 2017. – С. 42-45.

склонны полагать, что ограничение импорта и экспорта дает этому сектору и определенные преимущества. Нередко публикуют рейтинг самых перспективных областей с точки зрения формирования и развития регионального рынка. При составлении этого списка учитывается целый ряд факторов, начиная от общего объема экономических отраслей и заканчивая налоговой политикой субъекта. Традиционно лидером зачастую оказывается столица. При этом Москва демонстрирует относительно невысокую динамику роста, что можно объяснить высокой насыщенностью большинства секторов ее экономики. Второй, несмотря на значительное отставание по уровню доходов и численности, чаще становится Калининградская область. Ее плюсы – это отличная инфраструктура и мягкий режим налогообложения. Третьей в плане перспектив развития регионального рынка выступает Свердловская область, где пока удачно сочетаются достаточно умеренная налоговая политика и большая емкость рынков. Также вверху списка располагаются Московская область, Краснодарский край и Санкт-Петербург. Что касается аутсайдеров, то к их числу, по мнению Минрегионразвития (это уже другой рейтинг), относятся Калмыкия, Тыва и Ингушетия. Однако необходимо иметь в виду, что при подсчете не учитывались данные с таких мест, как Крым, Севастополь и Чеченская Республика.¹⁴

На протяжении всей новейшей истории страны формирование и развитие регионального рынка сталкивалось с множеством сложностей, главными из которых большинство участников называют коррупцию и бюрократию. Каждый знает, как бывает зависим бизнес на местах не только от руководителей города и области, а и от многочисленной армии чиновников нижних уровней. К числу трудностей, с которыми приходится сталкиваться производителям на региональном рынке, также можно отнести постоянный рост запросов со стороны естественных монополий и сильную зависимость от реа-

¹⁴ <http://riarating.ru/infografika/20180523/630091878.html>

лизаторов. Многие малые и средние предприятия вынуждены отдавать свою продукцию по цене ниже рыночной, так как не имеют прямого выхода к потребителю. В свою очередь, продавцы часто страдают от засилья дешевого импорта из стран ближнего зарубежья и Азии.

Санкции, введенные рядом западных стран в отношении России, еще больше усугубили проблемы развития региональных рынков. В связи с падением рубля, существенно снизилась покупательная способность населения. Предпринимателям стало намного сложнее получить кредит, притом, что резко выросла процентная ставка. Импортозамещение, о котором так часто вещают чиновники, пока продвигается достаточно туго.

Казалось бы, отечественным игрокам должно было сыграть на руку эмбарго, установленное на ввоз некоторых разновидностей импортной продукции. Но, во-первых, во многих отраслях, чтобы выйти на нужные показатели потребуется несколько лет. Во-вторых, интенсификация производства зачастую не имеет особого смысла из-за переизбытка товаров из «правильных» стран. Еще одним негативным моментом стало значительное удорожание зарубежного сырья и оборудования. В общем, формирование и развитие регионального рынка идет пока намного медленнее, чем хотелось бы.

Есть и позитивные явления. Существует две категории компаний, выигравших от введения санкций: предприятия, ориентированные на экспорт, и организации, которым удалось в один момент избавиться от основных конкурентов. Это хорошо, но, к сожалению, пострадавших от торговых войн с Западом значительно больше.

Рассматривая перспективы развития региональных рынков можно выделить следующие точки их возможного роста. Прежде всего, правительство и местные органы должны постараться создать максимально благоприятные условия для производства и бизнеса. Лучшим шагом в этом направлении станет снижение количества всевозможных бюрократических преград. Нужно

смягчить налоговый режим, по возможности помогать с получением субсидий.¹⁵

Также важно обеспечить доступ к дешевым кредитам, иначе развиваться смогут лишь единицы. Следует срочно решить вопрос с засильем дешевых зарубежных товаров из «невражеских» государств. В общем, требуется установить прозрачные правила игры, чтобы российский производитель точно знал: его долгосрочные инвестиции не окажутся малоэффективным вложением средств в случае изменения политического курса.

В субъектах Российской Федерации разрабатываются и утверждаются программы государственной поддержки регионов. Для малых предприятий предусмотрено льготное налогообложение, возможность в более короткие сроки зарегистрировать новое предприятие и попасть в систему государственной поддержки. Другая форма государственной поддержки – это общегосударственные и региональные фонды финансовой поддержки малых предприятий. В настоящее время действуют Российский фонд развития и поддержки малых предприятий, Международный центр развития малых предприятий, учрежденный российскими и зарубежными организациями, а также различные фонды в регионах страны.

Наряду с малыми торговыми предприятиями на региональных потребительских рынках действует большое число индивидуальных предпринимателей. В новом законодательстве предусмотрены условия для широкого проявления хозяйственной инициативы и предприимчивости граждан на основе принципа равенства всех форм собственности, свободы распоряжения имуществом и выбора сфер деятельности. Граждане получили право заниматься различными видами предпринимательской деятельности, направленной на получение личного дохода, прибыли. Различные виды деятельности включают производство, коммерческое посредничество, торговозакупочную, инно-

¹⁵ Петрова Е.В. Механизм сырьевой обеспеченности как основа реализации финансовой и промышленной политики на микроуровне.-Краснодар: ЮИМ, 2017. - 136с.

вационную, консультационную деятельность, операции с ценными бумагами и другую, не запрещенную законом деятельность.

В современных условиях деятельность населения в региональной экономике трактуется по-разному. Одни экономисты дают слишком общие определения, другие сводят ее только к какой-либо одной сфере. На наш взгляд, в сферу деятельности населения региона в условиях рыночной экономики следует включать: потребительскую деятельность, индивидуально-трудовую, индивидуально-предпринимательскую, финансово-экономические операции между отдельными гражданами, деятельность в сфере теневой экономики. Следует отметить, что границы сферы теневой экономики относительны и определяются степенью либерализации предпринимательской деятельности в законодательных актах. Государство гарантирует поддержку всех форм предпринимательской деятельности населения, соблюдение его законных прав и интересов, создает условия для свободной конкуренции, обеспечивает равные возможности доступа к материальным, финансовым, трудовым, информационным ресурсам, не допуская монополизации рынков этих ресурсов. Государственные органы управления в регионах поддерживают развитие инфраструктуры для предпринимательской деятельности, информационные, консультационные центры, а также инновационные и страховые фонды. Гарантируется возмещение убытков, причиненных предпринимателю (включая упущенную выгоду) государственными органами, нарушающими права предпринимателя. Предусмотрены обязанности и ответственность предпринимателей, связанные с заключением договоров с работниками, профсоюзами, с условиями и оплатой труда (минимальный уровень), качеством продукции, обеспечением экологической безопасности.

Особенность развития розничной торговли как в России в целом, так и в отдельных регионах – широкое распространение рыночной торговли, основными субъектами которой являются индивидуальные предприниматели.

В таблице 5 рассмотрены действующие индикаторы оценки эффективности регулирования рынка нефтепродуктов.

Таблица 5 – Действующие индикаторы оценки эффективности регулирования рынка нефтепродуктов (авторское обобщение)

| Инструменты регулирования рынка | Регулирующие институты | Критерий оценки эффективности регулирования |
|--|--|---|
| Налоговые инструменты (НДПИ, акцизы) | Федеральная налоговая служба РФ | Размеры поступлений в бюджет |
| Регулирование условий внешней торговли (экспортные и таможенные пошлины) | Федеральная налоговая служба РФ | Размеры поступлений в бюджет |
| Регулирование ценообразования путем утверждения методик расчета | Федеральная антимонопольная служба РФ | Оптовая цена нефтепродуктов |
| Регулирование ценообразования с использованием административных мер | Правительство РФ | Цена нефтепродуктов |
| Регулирование ценообразования, путем создания биржи нефтепродуктов | Рыночный механизм | Цена нефтепродуктов |
| Создание государственного резерва нефтепродуктов | Правительство РФ | Возможность реализации в кризисной ситуации, стабилизация цен |
| Контроль за уровнем конкуренции в отрасли | Федеральная антимонопольная служба РФ | Мониторинг рынка, расчет показателя рыночной концентрации |
| Компенсация отдельным потребителям потерь, связанных с ростом цен, поддержка отдельных отраслей (например АПК) | Правительство РФ, региональное правительство | Уровень обеспеченности отдельных отраслей экономики нефтепродуктами |

Можно сделать вывод, что в РФ еще крайне несовершенны механизмы регулирования регионального рынка средств производства, фактически не используются рыночные модели регулирования. Основной институт кон-

троля – ФАС, который занимается регулярным мониторингом рынка нефтепродуктов. Анализ теоретических подходов к процессу регулирования локальных рынков позволил автору сформулировать следующие выводы:

– в современных условиях глубоко ошибочной представляется трактовка рынка как саморегулирующейся системы. Экономика на всех уровнях переходит на новый этап развития, при этом специфика транзитивного периода обуславливает неустойчивость системы и повышает вероятность возникновения кризисных явлений. Как следствие возрастает необходимость формирования действенной системы регулирования рыночных отношений;

– наиболее эффективной представляется многоуровневая система регулирования, включающая саморегулирование, а также регулирование на региональном и государственном уровнях;

– основной целью регулирования рыночных отношений в условиях становления экономики нового типа является устойчивый и социально ориентированный экономический рост при условии поддержания безопасности конкретной социально-экономической системы, максимально возможное снижение экстремальных отрицательных экстерналий, способных повлечь за собой кризисные явления;

– механизмами регулирования локального рынка являются увеличение числа положительных внешних эффектов, а так же сокращение тех видов экстерналий, которые оказывают отрицательное воздействие, пресечение асимметричной информации, защита конкуренции на локальном рынке. При этом каждый из уровней регулирования локального рынка должен обладать действенными инструментами и реальной возможностью как создавать рамочные условия функционирования локального рынка, так и контролировать деятельность отдельных его субъектов, обеспечивая соблюдение баланса интересов всех агентов локального рынка.

1.3 Прогноз социально-экономического развития регионов Российской Федерации

В 2018 году Министерство экономического развития России разработало стратегию пространственного развития России, в которой было предложено ввести деление страны на 14 макрорегионов аналогично выделению Северного Кавказа и Дальнего Востока. Соответствующая инициатива содержится в проекте «Стратегии пространственного развития» (текст проекта размещен на сайте министерства экономики), внесение которого в правительство запланировано на осень текущего года.

В рамках этой стратегии предлагается утвердить 14 макрорегионов Российской Федерации, что позволит обеспечить лучшие условия для межрегионального взаимодействия. Но главная цель - «раскрытие экономического потенциала регионов», для того чтобы уже к 2035 году обеспечивать за счет этого до 65% экономического роста страны.

До сих пор в стране выделяли два макрорегиона - Дальний Восток и Северный Кавказ. В дополнение к ним планируется выделить еще 12 макрорегионов. Предполагается, что вновь созданные 14 макрорегионов будут отражать сложившиеся социально-экономические связи, а не станут административно-территориальными единицами. Таким образом, к Северному Кавказу и Дальнему Востоку добавятся макрорегионы Центральный, Волго-Камский, Южно-Сибирский, Центрально-Черноземный, Байкальский, Северный, Волго-Уральский, Северо-Западный, Уральский, Западно-Сибирский, Южный и Енисейский.

Макрорегионы будут напоминать федеральные округа, но с большим дроблением. Считается, что такое деление позволит обеспечить лучшие условия для взаимодействия между регионами РФ. В состав каждого макрорегиона будет включен хотя бы один крупный центр экономического роста и развития. В рамках стратегии будут рассмотрены объекты инфраструктуры,

обеспечивающие транспортное сообщение между регионами. Поволжье оказалось разделенным на два макрорегиона: Волго-Камский и Волго-Уральский. Волго-Камский макрорегион включает в себя Марий Эл, Мордовию, Татарстан, Удмуртию и Чувашию, а также Пермский край, Кировскую и Нижегородскую области. В Волго-Уральский макрорегион вошли Башкортостан, Оренбургская, Пензенская, Самарская, Саратовская, Ульяновская области.

Делили экономисты с учетом сложившихся экономических связей, транспортных коридоров между регионами и экономической специализации субъектов. В оправдание данной, весьма странной, на первый взгляд, инициативы авторы документа вспомнили об экономических районах, доставшихся в наследство от советского периода и ныне формально существующих, но которыми уже в реальности никто давно не пользуется. Забыв упомянуть одну существенную деталь - экономическое районирование, не покушавшееся на национально-территориальное деление страны, основывалось на том, что советская экономика была плановой.

На основе такого деления еще можно было вести речь о том, что районирование необходимо для лучшего планирования социально-экономического развития страны - где государству строить новые производства, в соответствии с этим куда направлять деньги на развитие инфраструктуры и т.д. Но со времени развала Союза прошло 27 лет, и на место планово-административной экономики пришла рыночная, главной особенностью которой является то, что экономическое развитие территории определяется рыночными процессами, движением капитала, а не директивой государства. Поэтому в такой ситуации государство не может напрямую регулировать экономическое развитие той или иной территории.

Рассмотрим сам принцип деления на макрорегионы. Как заявило министерство экономики РФ, «...макрорегионы сформированы с учетом сложившихся социально-экономических связей, в том числе системы расселения,

транспортных связей». Но даже беглый взгляд на модель деления поволжских регионов на два макрорегиона вызывает сомнения - действительно ли экономисты делили с учетом сложившихся экономических связей, транспортных коридоров между регионами и экономической специализации субъектов?

Вот как оценивает предлагаемое деление на 14 макрорегионов Ринат Гатауллин, доктор экономических наук, заведующий сектором экономики и управления развитием территорий Института социально-экономических исследований УНЦ РАН, экс-замминистра экономики республики Башкортостан: «Логика разделения на макрорегионы мне вообще непонятна. Это всё похоже на чистой воды профанацию, попытку изобразить бурную деятельность на пустом месте. Могу сразу сказать: при таком раскладе ни к какому положительному экономическому эффекту оно не может привести в принципе. Башкортостан отнесли к Волго-Уральскому макрорегиону, где наша республика соседствует с Самарской, Саратовской и даже Пензенской областью. Где тут экономическая логика? Башкортостан в экономическом плане имеет серьезные связи с тремя регионами: Татарстаном, Оренбургской и Челябинской областями. С Татарстаном нас связывает нефтянка, транспортные коридоры.

Кстати говоря, около 2,5 млн тонн нефти ежегодно «Башнефть» на сегодняшний день добывает в приграничных регионах, в первую очередь, с Татарстаном - речь идет о Ютазинском районе. И самое главное: вышки на территории Башкортостана благодаря технологии горизонтального бурения (длина доходит до 20 км), которую в советское время мы освоили первыми в Союзе, также частично добывают нефть из недр Татарстана. С Оренбургской области мы получаем газ для перерабатывающей промышленности. С Челябинской областью у нас тесно связана горнодобывающая промышленность Зауралья. Но в рациональный подход к вопросам экономики всегда негативным образом примешивалась политика, что априори не может привести ни к

благотворному экономическому развитию, ни, в конечном счете, и к политическому.

Так в чем же реальная причина деления страны на макрорегионы. Некоторые эксперты осторожно заявили о том, что это постепенная подготовка политической ситуации и общественного мнения к перекраиванию административно-территориального деления внутри Российской Федерации. Или, проще говоря, к отмене деления на национальные республики и области, пресловутая «губернизация» страны. Почему осторожно - потому как большинство не прочитало огромный проект этого документа. Однако если не лениться и ознакомиться с ним подробнее, то сомнений в этом практически не остается. Так, согласно проекту данной Стратегии «общими принципами пространственного развития Российской Федерации являются»:

- 1) обеспечение территориальной целостности, единства правового и экономического пространства Российской Федерации;
- 2) создание равных условий для граждан всех регионов, гарантия их экономических, политических, социальных и культурных прав;
- 3) согласованное во времени и пространстве обеспечение социально-экономического развития территорий необходимой инфраструктурой;
- 4) дифференцированный подход к направлениям и мерам государственной поддержки социально-экономического развития различных типов территорий с учетом особенностей систем расселения, транспортной доступности, динамики развития экономики и других факторов.

По первому пункту возникает невольный вопрос - а разве в стране до этого не было единого правового и экономического пространства? И это в ситуации, когда все правила игры диктуются из федерального центра, а региональные парламенты не обеспечены реальным правом на принятие каких-либо значимых законов на своей территории. Практика прямо противоречит принципам федерализма, это наша данность, и усиливать целостность и единство регионов, в принципе, уже некуда.

Десять российских регионов в 2018 году обеспечат более половины объема добавленной стоимости всех субъектов Федерации, говорится в прогнозе Минэкономразвития. Четыре региона, включая Чечню и Сахалин, столкнутся с рецессией. В 2018 году более половины (52,1%) суммарного объема ВРП - валового регионального продукта, аналога ВВП на уровне субъектов, - в России сформируют десять регионов, следует из прогноза Минэкономразвития до 2024 года. Решающий вклад внесут Москва, Санкт-Петербург, Московская и Свердловская области, Ямало-Ненецкий автономный округ, Краснодарский и Красноярский края, Татарстан и Башкирия.

Регионы, которые выделяет Минэкономразвития, еще примерно с 2000 года формируют приблизительно половину суммарного ВРП, причем порядка 20% приходится на Москву, подтверждает эксперт группы суверенных рейтингов АКРА Елена Анисимова. Суммарный ВРП по всем субъектам не совпадает с объемом российского ВВП, так как в общенациональный показатель включаются данные по добавленной стоимости в обороне, госуправлении и т.д. Представитель Минэкономразвития пояснил РБК, что в 2017 году десятка крупнейших регионов обеспечила те же 52,1% суммарного ВРП, в 2016 году - 51,5%, в 2015-м - 51,2%. Самый быстрый рост, по оценке Минэкономразвития, основанной на данных субъектов, в 2018 году покажут Еврейская автономная область (9,1%), Ненецкий автономный округ (5,8%), Севастополь (5,1%), Мордовия (5,1%) и Ульяновская область (5%). С рецессией столкнутся четыре региона: ВРП Чечни сократится на 2,5%, Ингушетии - на 2,2%, Костромы - на 2,3%, а Сахалинской области - на 1,3%. В Северной Осетии - Алании экономика не вырастет, но и не упадет.¹⁶

В ближайшем будущем Минэкономразвития ожидает экономический рост практически во всех российских регионах. Исключением станут Чечня, Ингушетия и Сахалин, которые в 2019 году, как следует из прогноза, столк-

¹⁶ <https://www.rbc.ru/newspaper/2018/09/19/5ba1182d9a794772d85103fb>

нутя с падением ВРП второй год подряд (к ним также присоединится Удмуртия). Хуже всего ситуация обстоит в Сахалинской области и Ингушетии, где ВРП будет падать весь прогнозный период (с 2019 по 2024 год) со среднегодовыми темпами 2 и 0,8% соответственно.

На экономическую динамику в Сахалинской области очень сильно влияет ввод и эксплуатация новых месторождений, указывает Климанов. Возможно, рост, связанный с введением объектов в 2017 году (по оценке правительства Сахалина, в 2017 году ВРП вырос на 3,4%), привел к падению в 2018-м, добавляет он. На Ингушетию влияет окончание в 2016 году действия федеральной целевой программы по поддержке региона.

В группу депрессивных регионов входят такие субъекты РФ, как некоторые области Южной и Центральной России, Черноземья, Новосибирская область, Удмуртия, Республика Алтай, республики Северного Кавказа, Республика Тыва.

Правительство сейчас дорабатывает стратегию пространственного развития до 2025 года. В проекте документа, который разработало Минэкономразвития, в качестве одной из тенденций пространственного развития выделяется «концентрация экономического роста в ограниченном числе центров». При этом развитие малых и средних городов, а также сельских территорий ограничено, признают в министерстве, а роль агломераций растет.

В России недостаточно центров экономического роста, их распределение неравномерно, а развитие магистральной инфраструктуры не соответствует потребностям экономики и граждан, утверждает также в проекте.

Минэкономразвития уже подготовило и направило в правительство проект плана развития магистральной инфраструктуры. Его первая версия предусматривает финансирование проектов почти на 7 трлн руб. в течение следующих шести лет (бюджет должен взять на себя расходы в размере 3 трлн руб.). В документ внесли 690 объектов — свои заявки предлагали как

федеральные ведомства (Минэнерго, Минвостокразвития, Росавиация), так и власти регионов.

Кроме того, МЭР в проекте стратегии предложило выделить в России 46 крупных городов - центров экономического роста, а также 14 макрорегионов. Но пока попытка определить будущие регионы-драйверы «проваливается» в силу того, что нефтегазовый сектор и столичные регионы по-прежнему играют главную роль для экономики.

В целом экономика в ближайшие шесть лет будет расти при любом сценарии, следует из прогноза Минэкономразвития. В 2018 году ВВП вырастет на 1,8%, однако затем на фоне повышения НДС рост замедлится (до 1,3% в 2019 году). Затем с 2020 года ее вновь ждет ускорение — до 2%, а в 2021–2024 годах — до 3%. Ключевым фактором, как пишет МЭР, станет «пакет структурных изменений», предложенный правительством и включающий реализацию 12 нацпроектов из майского указа президента Владимира Путина, выполнение плана по ускорению инвестиций и пенсионную реформу.

Минэкономразвития рассчитало и консервативный сценарий, включающий «существенное замедление темпов роста мировой экономики, прежде всего в результате реализации сценария «жесткой посадки» китайской экономики». В таком варианте России грозит не рецессия, а лишь сокращение темпов роста до 1% в 2019 году с последующим ускорением до 3% к 2022 году.

В сентябре свой макропрогноз в худшую сторону пересмотрел Центробанк: регулятор полагает, что в 2019 году ВВП вырастет на 1,2–1,7% вместо ожидавшихся ранее 1,5–2%. В рисковом сценарии, который также подготовил ЦБ, он заложил ухудшение ситуации в странах с развивающимися рынками и повышение оттока капитала из них, а также риски дальнейшего расширения международных санкций в отношении России. При таком развитии событий, как ожидает ЦБ, ВВП России в 2019 году упадет, однако бюджетное правило сгладит негативный эффект, и в 2020 году темпы роста вновь

станут положительными, а в 2021-м приблизятся к уровню базового сценария (1,5–2%).

Минэкономразвития России осуществило обновление прогноза социально-экономического развития с учетом целей, поставленных Президентом (Указ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития РФ на период до 2024 года. В базовый сценарий прогноза социально-экономического развития в настоящий момент заложены предпосылки полной реализации разработанного Правительством Российской Федерации комплекса мер, направленных на обеспечение ускорения темпов экономического роста и улучшение демографической ситуации. В августе 2018 года прогноз был уточнен с учетом конкретных решений, принятых по их реализации.

В первом полугодии 2018 года крупнейшие экономики продолжали расти темпами, близкими к показателям прошлого года. Глобальный PMI в обрабатывающей промышленности находился выше отметки 53 б.п. с начала года (в среднем за январь-май 53,7 б.п.). Стоит отметить, что существенно возросли риски замедления глобального роста, в том числе из-за введения ключевыми странами взаимных торговых ограничений.

Кроме того, более высокие темпы экономического роста в США по сравнению с экономикой Еврозоны, активная нормализация денежно-кредитной политики ФРС США, а также рост волатильности на финансовых рынках отдельных развивающихся стран (Аргентина, Турция) привели к масштабной переоценке рисков глобальными инвесторами и укреплению доллара США относительно других валют.

По оценке Минэкономразвития России, текущие значения курса рубля являются в первую очередь следствием глобального давления на валюты развивающихся стран, в то время как эффект на настроения инвесторов введенного в начале апреля 2018 г. дополнительного пакета санкционных мер настоящему моменту исчерпан.

В этих условиях Минэкономразвития России ожидает сохранения обменного курса рубля вблизи текущих уровней до конца 2018 года. С учетом значений ИПИ8 в среднем за 2018 год курс рубля к доллару США прогнозируется на уровне 60,8 руб. за доллар США. На горизонте до 2024 года по мере исчерпания влияния стимулирующего бюджетного импульса в США и нормализации денежно-кредитной политики ЕЦБ ожидается постепенное ослабление доллара США относительно евро, что также скажется на динамике курсов валют развивающихся стран.

В условиях достаточно уверенного роста мирового спроса странами-экспортерами нефти 23 июня 2018 года было принято решение об увеличении суточного объема добычи нефти. В этих условиях прогнозируется, что объем добычи нефти в России составит 549 млн. тонн в текущем году (против уровня 2017 года в размере 546,5 млн. тонн в 2017 году), с последующим повышением в 2019-2020 годам, а затем постепенным снижением до 555 млн. тонн к 2024 году.¹⁷

Вместе с тем наращивание добычи нефти странами ОПЕК не приведет к резким колебаниям котировок. В базовый сценарий прогноза социально-экономического развития Минэкономразвития России закладывает постепенное снижение цен на нефть марки «Юралс». При этом влияние изменения цен на нефть на обменный курс рубля будет в значительной степени абсорбировано бюджетным правилом, в связи с чем с учетом ситуации на мировых финансовых рынках в среднесрочной перспективе курс рубля будет стабилен в реальном выражении.

Темп роста ВВП в текущем году, по оценке, составит 1,9%. В разрезе компонентов использования продолжится расширение внутреннего потребительского и инвестиционного спроса темпами, сопоставимыми с предыдущим годом. При этом следующий год, как ожидается, будет достаточно

¹⁷ <https://www.rbc.ru/newspaper/2018/09/19/5ba1182d9a794772d85103fb>

сложным с точки зрения адаптации к принятым решениям в области бюджетно-налоговой политики.

Запланированное повышение ставки НДС с 18% до 20% приведет к временному ускорению инфляции. Доля товаров и услуг, облагаемая базовой ставкой НДС, в потребительской корзине составляет 76%. Соответственно, «счетный» вклад в инфляцию от увеличения базовой ставки НДС с 18% до 20% оценивается в 1,3 п.п. Кроме того, будут иметь место два противоположных по направлению «вторичных эффекта»: рост инфляционных ожиданий и частичная абсорбция эффекта повышения НДС за счет маржи производителей и продавцов, которые будут сопоставимы по масштабу. Вероятно, эффект роста инфляционных ожиданий реализуется уже в текущем году и приобретет форму «потребления впрок» товаров длительного пользования, на которые население будет ждать роста цен.

С учетом описанного эффекта прогнозируется, что инфляция с текущих уровней ускорится до 3,1% г/г в декабре 2018 года. С учетом проведения Банком России денежно-кредитной политики, направленной на стабилизацию инфляции и сдерживание роста инфляционных ожиданий, инфляция на конец 2019 года составит 4,3% г/г, что в целом является незначительным отклонением от целевого ориентира Банка России 4%. По мере выхода из базы расчета вклад от повышения НДС инфляция, вероятно, опустится ниже 4% (прогноз инфляции на конец 2020 года составляет 3,8% г/г).

Темп роста ВВП может опуститься ниже 1% г/г ко II кв. 2019 года, по итогам 2019 года темп роста ВВП прогнозируется на уровне 1,4%. Снижение темпов экономического роста будет связано со следующими факторами.

В 2019 году ожидается замедление темпов роста реальной заработной платы в первую очередь из-за формирования высокой базы сравнения в 2018 году (в результате доведения до целевого уровня оплаты труда работников социальной сферы, а также доведения размера МРОТ до прожиточного минимума). Кроме того, в 2019 году индексация прочим категориям работников

бюджетной сферы будет проведена с 1 октября (а не с 1 января, как в текущем году). Отсутствие значимого давления на заработные платы со стороны бюджетного сектора обусловит сближение темпов роста реальных заработных плат в частном секторе с темпом роста производительности труда. С другой стороны, на темпах роста реальной заработной платы, как и на их покупательной способности, негативно скажется ускорение инфляции. В дальнейшем ожидается восстановление темпов роста реальных заработных плат до значений, близких к темпам роста производительности труда. Вторым фактором замедления роста в I кв. 2019 года станет вероятный отложенный запуск инвестиционных проектов с государственным участием при одновременном росте налоговой нагрузки уже с начала года.

В результате увеличения продолжительности здоровой жизни в совокупности с повышением пенсионного возраста возрастет уровень экономической активности населения (в том числе в старших возрастах), что послужит увеличению численности занятых приблизительно на 300 тыс. человек в 2019 году и на 1,8 млн. человек к 2024 году. Совокупный вклад в экономический рост от увеличения численности работающего населения за период 2019-2024 годов оценивается в 1,3 процентных пункта.

Наряду с постепенным увеличением предложения труда, спрос на труд также продолжит расти в условиях динамичного экономического роста. Кроме того, постепенное устранение барьеров, затрудняющих движение рабочей силы, в том числе за счет сокращения времени поиска работы в результате широкого распространения и активного использования интернет-технологий, а также более широкое распространение гибких форм занятости, будет способствовать снижению безработицы. В результате в течение всего прогнозного периода, будет сохраняться тренд на снижение уровня безработицы. Уровень безработицы может снизиться с 5,2% в 2017 г. до 4,6% в 2023-2024 годах. На решение этой задачи будет направлен комплекс мер экономической политики, создание условий для роста инвестиционной активности частного

сектора. Последнее будет достигаться с помощью обеспечения стабильных и необременительных условий для бизнеса, что предполагает стабильные налоговые условия (включая отмену налога на движимое имущество и совершенствование налогового администрирования), предсказуемое тарифное регулирование, снижение уголовно-процессуальных рисков предпринимательской деятельности, завершение реформы контроля и надзора, а также развитие конкуренции и снижение доли государства в экономике. Кроме того, комплекс мер экономической политики будет включать мероприятия, направленные на создание источников долгосрочных сбережений в экономике (добровольная накопительная пенсионная система, расширение линейки инструментов сбережения населения), а также переход от нейтрального банковского регулирования к стимулирующему (с точки зрения проектного кредитования, кредитования МСП и ипотечного кредитования).

Итак, при успешной реализации всего комплекса мер экономической политики рост ВВП ускорится до уровня выше 3% в период 2021-2024 годов, что позволит экономике российских регионов выйти на темпы роста не ниже среднемировых к 2024 году. В инерционном сценарии потенциальные темпы роста ВВП сохранятся на уровне 1,5-2,0 процентов. Выходу российской экономики на траекторию более высоких темпов роста будет способствовать комплекс мер, реализуемых Правительством Российской Федерации для решения задач, поставленных Указом №204. Указанные меры направлены, в том числе, на обеспечение роста производительности труда в экономике, увеличение доли малого бизнеса в ВВП, расширение несырьевого неэнергетического экспорта и экспорта услуг, создание условий для развития человека. Одновременно ключевым условием обеспечения устойчиво высоких темпов экономического роста является перераспределение структуры расходов в пользу инвестиционных.

1.4. Организационно-экономическое обеспечение процессов формирования, функционирования и эволюции регионального рынка автомобильного бензина Краснодарского края

Авторский подход к исследованию особенностей формирования, функционирования и развития региональных рынков нефтепродуктов и автомобильного топлива включает в себя следующие ключевые моменты:

1. Цепочка создания ценности региональных рынков нефтепродуктов и автомобильного топлива: субъекты, этапы и материальные потоки.

2. Экономическая характеристика субъектов – участников региональных рынков нефтепродуктов и автомобильного топлива (масштаб деятельности, ключевые мотивы рыночного поведения, конкурентные преимущества, значимость для экономики региона).

3. Ключевые факторы формирования, функционирования и развития региональных рынков нефтепродуктов и автомобильного топлива.

4. Сценарии экономического поведения вертикально интегрированной нефтяной компании как ключевого участника региональных рынков нефтепродуктов и автомобильного топлива.

5. Региональная вертикально интегрированная нефтяная компания как перспективный субъект регионального рынка (структура, целевые рынки, значение для экономики региона).

6. Перспектива развития регионального рынка бензина Краснодарского края в условиях обострения межотраслевой конкуренции.

Цепочка создания ценности региональных рынков нефтепродуктов и автомобильного топлива, в том числе субъекты, ее формирующие, этапы и материальные потоки в ее рамках, охарактеризована на рис. 3.

Как видно из приведенной структуры, рассматриваемые рынки относятся к числу открытых, многоуровневых, пространственно локализованных экономических систем, охватывающих движение трех крупнейших

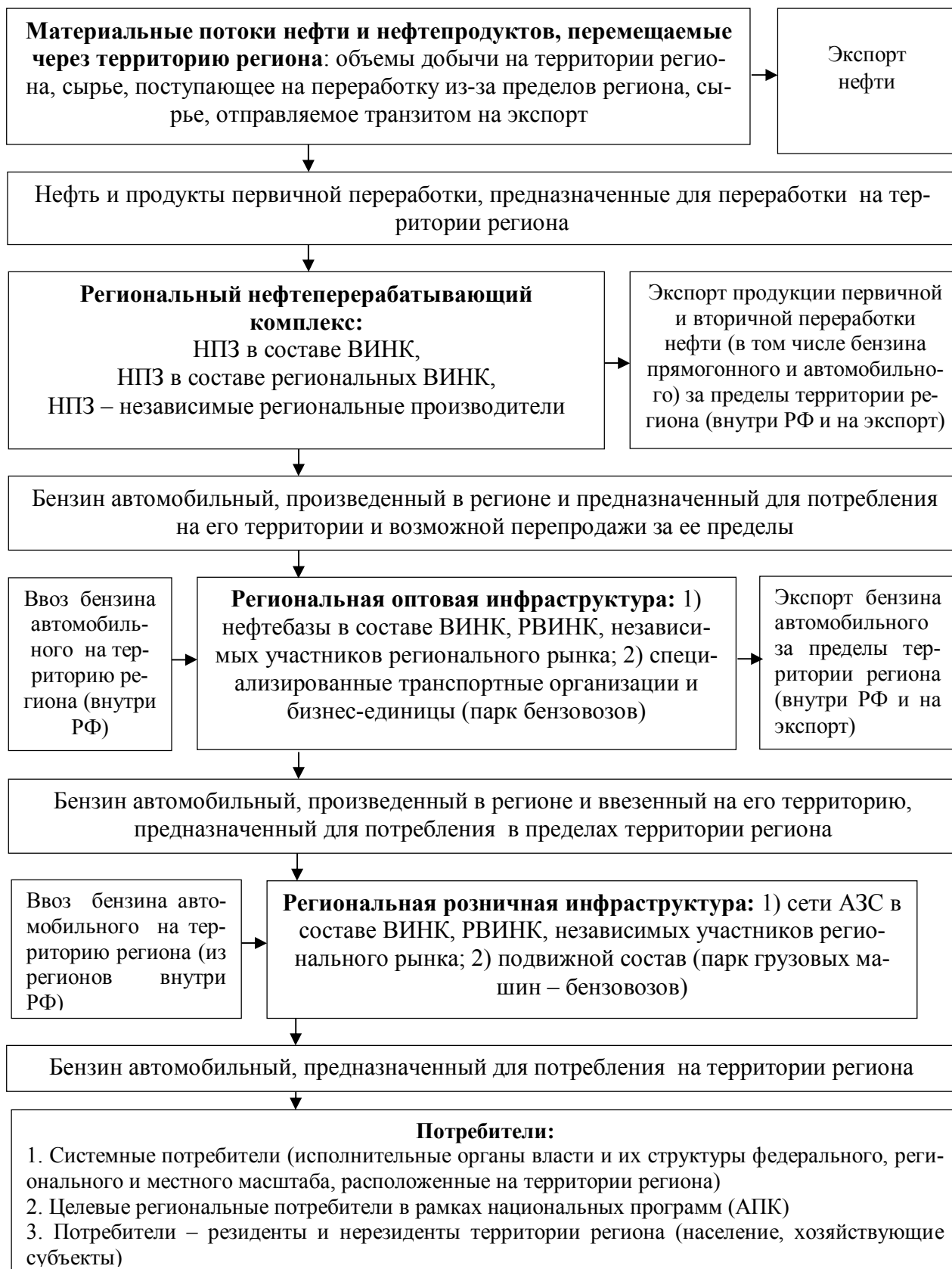


Рисунок 3 – Цепочка создания ценности региональных рынков нефтепродуктов и автомобильного топлива: субъекты, этапы и материальные потоки (авторская визуализация (авторская разработка))

материальных потоков важнейшего вида промышленной продукции на территории региона:

– нефть и продукты первичной переработки, предназначенные для переработки на территории региона (как разница между объемами добычи и экспорта с территории) – на уровне региональной нефтепереработки;

– бензин автомобильный, произведенный в регионе и предназначенный для потребления на его территории и возможной перепродажи за ее пределы – на уровне региональной оптовой инфраструктуры;

– бензин автомобильный, произведенный в регионе и ввезенный на его территорию, предназначенный для потребления в пределах территории региона – на уровне региональной розничной инфраструктуры с учетом возможностей импорта с территории смежных рынков. Итогом взаимодействия субъектов и материальных потоков региональных рынков нефтепродуктов и автомобильного топлива является объем топлива, предназначенный для потребления на территории региона, и доступный системным, целевым и прочим потребителям (как резидентам рассматриваемой локации, так и представителям инорегионального спроса - нерезидентам).

Необходимо подчеркнуть, что ключевые показатели функционирования рассматриваемой рыночной системы, а именно: доступность (возможность приобретения) важнейшего вида промышленной продукции, объемы его возможного приобретения и цены (добычи, переработки, оптовые, розничные) являются результатом формирования, функционирования и развития конкретного регионального рынка, поддаются мониторингу, анализу, оценке. Кроме того, исследуемый рынок весьма чувствителен к целевым управленческим воздействиям, прежде всего со стороны государства, а также к колебаниям ценовой и неценовой конъюнктуры смежных, в том числе международных рынков. Организационно-экономическая характеристика субъектов региональных рынков нефтепродуктов и автомобильного топлива в авторский интерпретации представлена в табл. 6.

Таблица 6 – Организационно-экономическая характеристика субъектов региональных рынков нефтепродуктов и автомобильного топлива (авторская разработка)

| Субъекты регионального рынка бензина | Масштаб деятельности | Ключевые мотивы поведения на региональном рынке | Конкурентные и операционные преимущества регионального масштаба | Народнохозяйственное значение для экономики региона |
|---|--|--|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Структуры вертикально-интегрированных нефтяных компаний (производство – логистика – сбыт – прочие виды деятельности) | Глобальный (региональный, межрегиональный и международный) | Получение максимальной операционной маржи за счет возможности территориального (в том числе международного) и операционного маневра в количестве, качестве и направлениях сбыта выпускаемого ассортимента продукции нефтепереработки, в том числе автомобильного бензина | Возможность маневра маржой между центрами формирования затрат и прибыли внутри структуры ВИНК. Независимость от остальных субъектов инфраструктуры регионального рынка бензина. Возможность установки барьера в части оптовых продаж бензина в пределах региона. Возможность масштабирования бизнес-модели в региональных сетях (переработка, опт, розница). Возможность привлечения независимых участников рынка на условиях франчайзинга | Участие в процессах движения материальных потоков бензина на региональном рынке по принципу оптимизации маржи в составе регионального маневра Диффузия инноваций в рамках модернизации и масштабирования корпоративной бизнес-модели Привлечение дополнительных ресурсов и факторов экономического развития из-за пределов экономики региона |
| Структуры региональных вертикально-интегрированных нефтяных компаний (производство - логистика – сбыт - прочие виды деятельности) | Региональный и межрегиональный (меньшее в сравнении с ВИНК число целевых рынков и меньшая степень свободы в маневре между видами выпускаемой продукции и локальными рынками) | Получение максимальной операционной маржи в пределах территории региона базирования за счет стратегии конкурентной устойчивости и конкурентного маневра | Возможность диверсификации рыночных рисков между несколькими видами деятельности. Возможность извлечения дополнительной маржи из формирования дополнительных переделов в составе цепочки создания ценности внутри структуры РВИНК. Возможность операционной деятельности на региональном и смежных рынках. Экономия логистических издержек при организации материальных потоков между региональными производителями, объектами оптовой и розничной инфраструктуры | Обеспечение надежности и непрерывности процессов движения материальных потоков бензина на региональном и рынках смежных территорий Обеспечение дополнительных масштабов экономической активности в регионе за счет других основных и дополнительных видов деятельности Рост масштабов промышленного производства в пределах технологии переработки нефти, коммерческой эффективности, фискальной нагрузки, занятости |

Окончание табл. 6

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|--|--|---|--|
| Независимые НПЗ – производители | Региональный и межрегиональный (меньшее в сравнении с ВИНК число целевых рынков и меньшая степень свободы в маневре между видами выпускаемой продукции и локальными рынками) | Получение максимальной операционной маржи за счет возможности территориального (регионального, межрегионального) и операционного (видами продукции в составе производственной программы) маневра | Возможность формирования региональных стратегических альянсов с перспективой внедрения архитектуры «сотрудничество – партнерство – интеграция» и переходом в формат РВИНК Логистические издержки товародвижения в рамках региональной специализированной транспортно-складской инфраструктуры Имиджевые преимущества, связанные с шаблонами потребления в региональном спросе | Ключевые субъекты системы производства и товародвижения самого массового потребительского товара и товара производственно-технического назначения Вклад в формирование итогов работы экономики региона (объем транспортных услуг, сальдированный финансовый результат, фискальная и нефискальная нагрузка, занятость) |
| Независимые специализированные транспортные организации | | Экономически эффективное обслуживание материальных потоков автомобильного бензина между объектами оптовой и розничной торговой инфраструктуры (как внутри региона, так и за его пределами) | Возможность освоения и участия в обслуживании непрерывных материальных потоков товародвижения наиболее массового потребительского товара | Функциональная поддержка процесса товародвижения автомобильного бензина в составе региональной и межрегиональных цепочек создания ценности Вклад в формирование итогов работы экономики региона (объем транспортных услуг, сальдированный финансовый результат, фискальная и нефискальная нагрузка, занятость) |
| Независимые АЗС (отдельные и сети) | | Получение максимальной операционной маржинальности на локальных рынках бензина | Возможность выбора места расположения с максимальным маркетинговым потенциалом. Возможность вхождения в состав ВИНК и РВИНК на условиях франчайзинга | Обеспечение потребности экономики региона в важнейшем виде промышленной продукции - автомобильном бензине |

В структуре рассматриваемого рынка традиционно выделяется и анализируется деятельность вертикально интегрированных нефтяных компаний полного цикла и их возможных конкурентов – независимых субъектов (которые представлены также на протяжении всей цепочки ценности создания конечного продукта).

Подчеркнем, что традиционно критикуемые за попытку монополизации рыночных процессов ВИНКи обладают целым рядом значимых конкурентных преимуществ, реализация которых способствует качественному развитию рассматриваемого регионального рынка: прежде всего, это независимость от остальных субъектов инфраструктуры регионального рынка бензина (следствием чего является устойчивость обеспечения потребителей важнейшим видом промышленной продукции), возможность модернизации и масштабирования бизнес-модели в региональных сетях (на всех этапах переработки, опта и розничной деятельности), а также возможность привлечения и эффективного взаимодействия с независимыми участниками рынка на условиях франчайзинга.

В то же время экономические интересы функционирования ВИНК выходят за пределы функционирования региональных рынков, что связано в первую очередь, с возможностями операционной деятельности международного масштаба и перспективами роста маржинальности на основе товарного маневра между национальным (региональными) и международными рынками. Необходимо подчеркнуть, что в условиях наличия смежных рынков, один из которых характеризуется жестким сдерживанием ценовой конъюнктуры (преимущественно административными методами, без учета принципа экономической эффективности деятельности участников рынка) и необоснованным фискальным давлением, а другой, наоборот, – повышательной (практически спекулятивной) ценовой конъюнктурой и меньшими издержками товародвижения, ВИНКи осуществляют весьма рациональный экономический выбор в пользу второго – международного рынка. При этом основой формирования региональных рынков автомобильного бензина в РФ остается адми-

нистративное правило о продаже конкретного объема добытой нефти на внутреннем рынке (на момент написания диссертации этот показатель составлял 10%, а ВИНКам в зависимости от динамики цен на региональных рынках административно рекомендовались дополнительные продажи внутри страны еще 3-5%).

Отдельным пунктом в составе субъектов регионального рынка автомобильного бензина нами выделены и охарактеризованы РВИНК – региональных вертикального интегрированных нефтяных компаний, фактически сформировавшиеся и присутствующие на исследуемом рынке. Ключевыми особенностями подобных субъектов являются:

- региональный (в крайнем случае межрегиональный) масштаб деятельности, подразумевающий слабость в конкуренции с полноценными ВИНК относительно числа целевых рынков и меньшую степень свободы в маневре между видами выпускаемой продукции и локальными рынками;

- качественно иной подход к формированию и реализации операционной, в том числе конкурентной стратегии, направленной на максимизацию маржи в пределах территории региона базирования за счет стратегии конкурентной устойчивости и конкурентного маневра;

- обеспечение дополнительных масштабов экономической активности в регионе за счет других основных и дополнительных видов деятельности.

С точки зрения логики системного регионального социально-экономического развития именно РВИНК и независимые участники рынка должны быть субъектами целевого регионального регулирования и поддержки, акцентированной на обоснованной экономической эффективности и устойчивости их функционирования в условиях невозможности операционного маневра маржой между региональным и внешним рынком, доступной для более масштабных ВИНК.

Авторское мнение относительно целесообразности наличия и функционирования независимых участников региональных рынков нефтепродуктов и автомобильного топлива состоит в поддержке всех соответствующих эко-

номических инициатив и подчеркивании необходимости факта наличия и функционирования подобной структурной группы как залога эффективной конкуренции регионального масштаба. В то же время регулирование указанного сектора является ключевой задачей региональных органов власти, качественно более сложной, нежели формальное соблюдение требований институтов – регуляторов макроуровня. Эта сложность связана с необходимостью обеспечения целевого уровня экономической эффективности региональных и локальных рыночных субъектов в условиях асимметричного доступа к базовым материальным потокам, монопольной политики ВИНК в отношении доступа независимых участников рынка к базовым материальным потокам, а также отсутствия синхронизации национальной и региональной промышленной и товарной политики в отношении важнейших видов промышленной продукции (их производства и доступности для региональных потребителей).

Ключевые факторы формирования, функционирования и развития региональных рынков нефтепродуктов и автомобильного топлива в настоящее время охарактеризованы нами в табл. 7.

Таблица 7 – Ключевые факторы формирования, функционирования и развития региональных рынков нефтепродуктов и автомобильного топлива (авторская разработка)

| Ключевые факторы формирования, функционирования и развития | Результаты влияния факторов на деятельность участников регионального рынка | | |
|--|--|-------|--|
| | ВИНК | РВИНК | Независимые субъекты |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. Обеспечение потребителей - субъектов экономики региона важнейшим видом промышленной продукции | Учет фактора необходимости обеспечения бесперебойности функционирования регионального рынка при планировании производственной и сбытовой программы в операционном цикле (году) | | Наличие административно установленной границы обязательных продаж добытой на территории РФ нефти на внутреннем рынке (15%) |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|--|--|
| 2. Экономическая эффективность субъектов - производителей и торговых посредников | Снабжение региональных рынков бензина по остаточному принципу с приоритетом активности на более высокомаржинальных рынках | Снабжение регионального рынка бензина по приоритетному принципу на основе критерия минимума логистических затрат в системе товародвижения | |
| 3. Необоснованная фискальная и нефискальная финансовая нагрузка | Отсутствие реальных экономических стимулов к производству в рамках переделов технологии | Использование в бизнес-модели дополнительных видов экономической деятельности | Деградация воспроизводственного процесса, уход с регионального рынка, участие в структуре ВИНК на условиях франчайзинга, необходимость перманентного роста цен |
| 4. Асимметричная внешнеэкономическая рыночная конъюнктура смежных рынков | Приоритет поставок нефти и нефтепродуктов на экспорт в условиях качественно более высокой маржинальности этого направления операционной деятельности | Дополнительные экстенсивные возможности в части охвата регионального рынка бензина, дефицит предложения исходного сырья, участие в отраслевом повышательном ценовом тренде | Дефицит производства нефтепродуктов на внутреннем рынке, необходимость регулирования пропорций «переработка / экспорт» административным методом, участие в отраслевом повышательном ценовом тренде |
| 5. Развитие и взаимодействие субъектов – участников регионального рынка | Барьер (запрет) на этапе оптовой региональной инфраструктуры в части отпуска продукции оптовым и розничным посредникам - конкурентам | Возможность привлечения оптовых и розничных независимых посредников во франчайзинговую сеть, либо участие в сети франчайзинга ВИНК | Возможность участия в сети франчайзинга ВИНК и РВИНК (с гарантией объема поставок продукции для реализации при условии соблюдения стандартов франчайзера) |
| 6. Гарантированное снабжение системных и целевых потребителей, расположенных в пределах региона | Учет обязательства гарантированных поставок на региональный рынок как приоритета планирования производственной и сбытовой программы в операционном цикле (году) | Возможность участия в снабжении системных и целевых потребителей на региональном рынке при невыполнении ВИНК своих обязательств | Случайные транзакции ситуационного характера при невыполнении ВИНК и РВИНК обязательств по гарантированному снабжению системных и целевых потребителей |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|--|---|---|
| 7. Открытость регионального рынка бензина | Возможность ввоза на территорию региона и реализации партий бензина, произведенных в рамках структуры ВИНК в других регионах | Возможность организации операционной деятельности на смежных региональному рынку, формирование собственных региональных и межрегиональных франчайзинговых сетей, участие в сетях ВИНК | Возможность самостоятельной региональной и межрегиональной операционной активности, а также участия в сетях франшиз |
| 8. Перспективное обострение межотраслевой конкуренции (альтернативные энергоносители, в том числе газ и электричество) | Перманентное снижение результатов операционной деятельности по розничным продажам бензина на региональном рынке в среднесрочной перспективе, необходимость участия в технологическом сдвиге структуры энергоносителей транспорта | | |

К числу ключевых стратегических факторов, определяющих динамику функционирования и развития исследуемых рынков, мы отнесли:

- необходимость непрерывного и в той или иной степени полного обеспечения потребителей – субъектов экономики региона важнейшим видом промышленной продукции;

- необходимость поддержания устойчивого и транспарентного уровня экономической эффективности деятельности субъектов - производителей и торговых посредников на региональном рынке;

- наличие факта слабо обоснованной фискальной и нефискальной финансовой нагрузки как ключевого фактора устойчиво повышательной ценовой конъюнктуры в условиях колебания цен на базовое сырье (доля указанных видов нагрузки в розничной цене может достигать 70-75%, при этом деятельность региональных субъектов рынка необязательно экономически эффективна в силу отсутствия логики в налогообложении и прочем финансовом давлении на региональный бизнес);

- объективное наличие и давление асимметричной внешнеэкономической рыночной конъюнктуры смежных рынков, которая является объектив-

ным обоснованием товарного маневра базовых субъектов рынка – ВИНК, но может вызвать реальный дефицит предложения на региональном рынке в силу отсутствия эффективных экономических или административных механизмов защиты интересов локальных рыночных субъектов;

– существующие и перспективные возможности развития и взаимодействия субъектов – участников регионального рынка (как в части продуктивной конкуренции, так и стратегической кооперации);

– необходимость гарантированного снабжения системных и целевых потребителей, расположенных в пределах региона (материально-техническое снабжение указанных групп потребителей осуществляется в рамках государственных закупок и мало интересно независимы участникам рынка в силу несовершенства и ангажированности этих процедур в их нынешнем виде);

– открытость регионального рынка бензина как сложной многоуровневой системы движения и перераспределения ключевых материальных потоков сырья и продукции нефтепереработки, требующая непрерывного мониторинга и гармонизации системы стратегических управленческих воздействий регионального и национального масштаба;

– среднесрочная перспектива обострения межотраслевой конкуренции (альтернативные энергоносители, в том числе газ и электричество), имеющая в основе ценовое преимущество альтернативных носителей энергии и требующая диверсификации деятельности субъектов рынка.

Возможные сценарии экономического поведения вертикально интегрированной нефтяной компании как ключевого участника региональных рынков нефтепродуктов и автомобильного топлива охарактеризованы нами на рис. 4.

Нами были проанализированы три целевых сценария функционирования ВИНК на региональном рынке с учетом следующих факторов:

- рациональности принимаемых операционных решений в условиях отсутствия фискальной нагрузки в пределах одного регионального рынка: в этом случае ключевым критерием целесообразности и эффективности

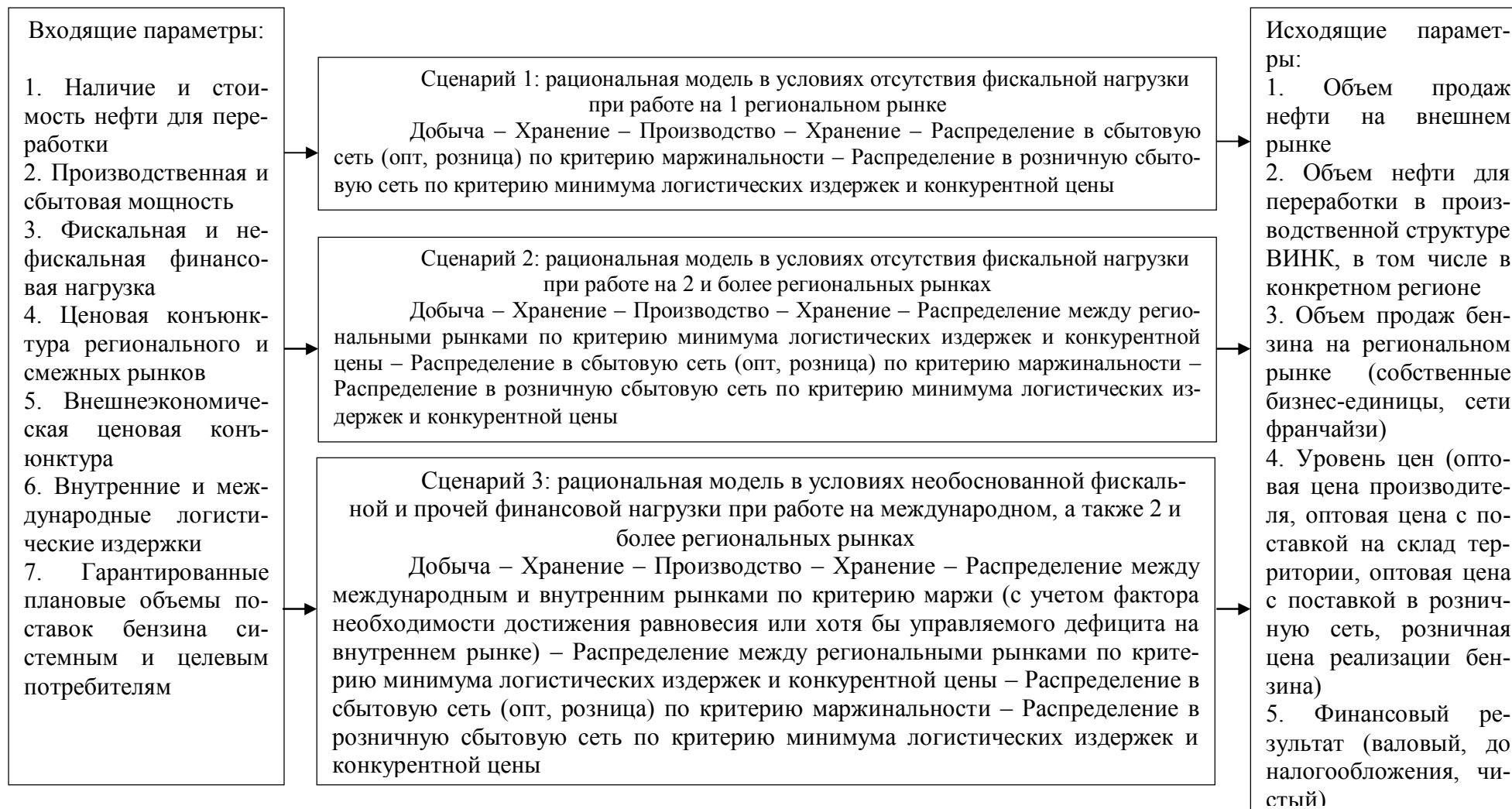


Рисунок 4 – Сценарии экономического поведения вертикально интегрированной нефтяной компании как ключевого типа участников региональных рынков нефтепродуктов и автомобильного топлива (авторская разработка)

принимаемых решений по распределению материальных потоков между видами деятельности (оптовые или розничные продажи), а также между локальными рынками является маржинальность, что предопределяет формирование розничной логистической сети предприятия на основе минимума логистических издержек при уравнивании конкурентных цен в пределах локальных рынков;

- рациональности принимаемых операционных решений в условиях отсутствия фискальной нагрузки при возможности работы на смежных /несмежных региональных рынках: подобный подход подразумевает добавление самостоятельного уровня алгоритмизации в части первоначального выбора целевых региональных высокомаржинальных рынков с последующим распределением материального потока бензина между видами деятельности (опт, розница) и внутри розничной сети по критерию минимума затрат (отметим, что в условиях отсутствия целевой нормы прибыли состав и структура оптовой и розничной инфраструктуры ВИНК должна быть оптимизирована: сокращена либо расширена за счет привлечения независимых участников на условиях франчайзи);

- рациональности принимаемых операционных решений в условиях наличия необоснованной фискальной нагрузки при возможности работы на смежных /несмежных региональных и международном рынке: указанный сценарий также подразумевает добавление самостоятельного уровня алгоритмизации в части первоначального выбора «международный / национальный рынок» с последующим набором решений между региональными рынками и направлениями деятельности внутри них.

Отметим, что сегодняшняя ситуация на региональных рынках нефтепродуктов и автомобильного топлива характеризуется реализацией как раз третьего сценария: в условиях фискальной и прочей финансовой нагрузки в размере до 70% розничной цены товара (при этом допущены многочисленные факты дублирования фискальных платежей и применения

необоснованных изъятий), предопределяющей низкую маржинальность операционной деятельности на внутреннем и формирующих его региональных рынках, рационально ориентированный менеджмент ВИНК принимает экономически рациональное решение по товарному маневру в направлении международного рынка нефти (что означает экономию операционных издержек в национальной структуре ВИНК и получение большей маржи за меньшее время!).

Мы являемся сторонниками взвешенной экономической аргументации, однако хотим отметить, что в условиях, когда у производительных и сбытовых субъектов региональных рынков нефтепродуктов и автомобильного топлива отсутствует возможность легальной реализации транспарентных экономических интересов, а рыночные механизмы товарного маневра, основанные на размере логистических издержек, не эффективны, административное (по сути – «ручное») регулирование объемов деятельности субъектов рынка становится основой его физического существования. Однако подобная методология стратегического управления на региональном уровне чревата стратегическими ошибками во времени, объемах поставок, прогнозах регионального и межрегионального спроса, а также неуклонным ростом цены на бензин, автоматически генерирующим инфляцию во всех зависимых от автомобильных перевозок видах деятельности.

Классификационная характеристика региональной вертикально интегрированной нефтяной компании как перспективного субъекта регионального рынка бензина представлена на рис. 5.

Под РВИНК в авторском определении мы предлагаем понимать пространственно локализованную в пределах региона / макрорегиона производственно-сбытовую структуру, обладающую потенциалом участия в пределах технологии переработки нефти и способную к развитию (усложнению, оптимизации) за счет экономически эффективного освоения новых

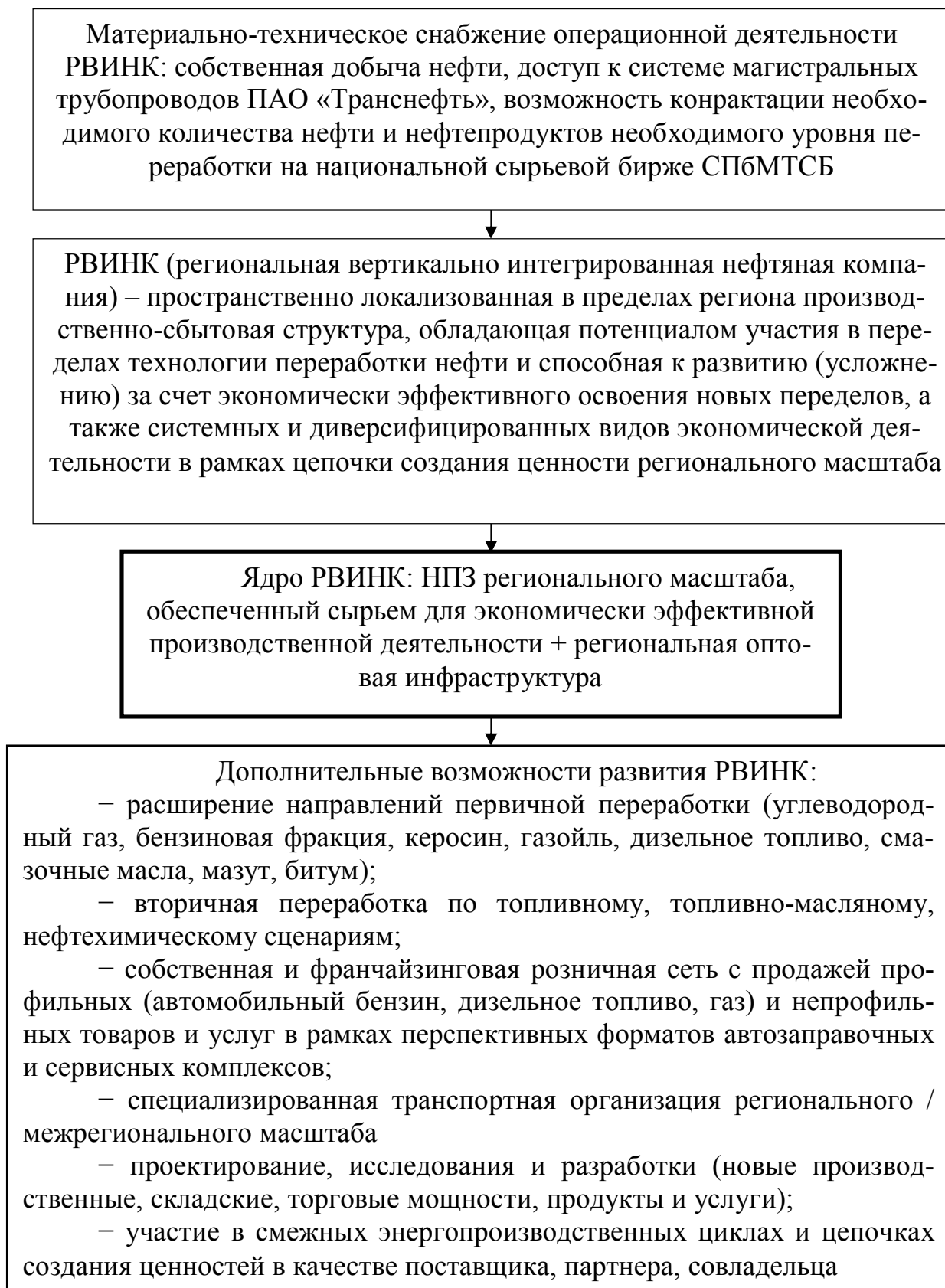


Рисунок 5 – Региональная вертикально интегрированная нефтяная компания как перспективный субъект региональных рынков нефтепродуктов и автомобильного топлива (авторская разработка)

переделов, а также системных и диверсифицированных видов экономической деятельности в рамках цепочки создания ценности регионального масштаба.

Подчеркнем, что на региональном рынке автомобильного бензина Краснодарского края представлены, как минимум, два подобных субъекта, характеризующихся уникальным характером конкурентных преимуществ, сложной многоотраслевой структурой и множеством диверсифицированных видов экономической деятельности, отраслевой и конкурентной устойчивостью. В сравнении с независимыми участниками рынка РВИНК обладает следующими операционными и конкурентными преимуществами:

- ресурсное конкурентное преимущество (в форме собственной добычи нефти, доступа к системе магистральных трубопроводов ПАО «Транснефть», либо возможность контракта необходимого количества нефти и нефтепродуктов необходимого уровня переработки на национальной сырьевой бирже);

- наличие собственного производственного ядра - нефтеперерабатывающего завода, обеспечивающего возможность инициации региональной цепочки создания ценности и независимости от операционных решений ВИНК национального и международного масштаба деятельности;
- возможности расширения масштаба деятельности за счет освоения смежных и дополнительных видов экономической деятельности (специализированного проектирования и инжиниринга, функционирования бизнес-единиц переработки продуктов цикла нефтепереработки и нефтехимии, специализированной логистики и транспорта и т.д.);

- возможность формирования стратегических альянсов, причем как с ВИНК как более развитыми, так и с независимыми субъектами как менее развитыми участниками регионального рынка;

- возможность диверсификации и товарного / конкурентного маневра маржой как между региональными рынками, так и между видами деятельности.

Авторский прогноз эволюции регионального рынка бензина Краснодарского края в 2018-2023 г. (рис. 6) основан на учете существующей тенденции к обострению межотраслевой конкуренции на рынке энергоносителей, используемых для автомобильного транспорта.

С учетом существующих технических, технологических и ценовых решений, уже имеющих на рынке (по состоянию на июль 2018 г.) стоимость традиционного энергоносителя – автомобильного бензина в расчете на один километр пробега (с учетом корректировки на качество топлива и его удельный расход в легковых автомобилях различных классов) составляла от 2,55 до 6,9 р. за километр, в то время как стоимость альтернативного энергоносителя – электрической энергии – уже в существующих технических решениях (Tesla Model S, Nissan Leaf) составляет 0,65-0,9 р. в расчете на километр, т.е. экономия владельцев при использовании легкового автомобиля с электрической схемой двигателя составляет от 75 до 90% (автором были произведены и перспективные аналогичные расчеты в отношении грузовых автомобилей, которые показали экономичность перспективных прототипов, например, Tesla Semi в сравнении с лучшими аналогами с ДВС на 50-60% выше). В то же время следует признать существенной накопленную региональным рынком инерцию, которая является существенным фактором, тормозящим его эволюцию в свете неизбежного обострения межотраслевой конкуренции (отметим при этом, что снижение объемов реализации автомобильного бензина в пределах территории Краснодарского края ни в коем случае не может быть оценено как регресс, особенно с учетом необходимости учета растущих экологических требований к эксплуатации транспорта с ДВС, а также рекреационной специализации региональной экономики).

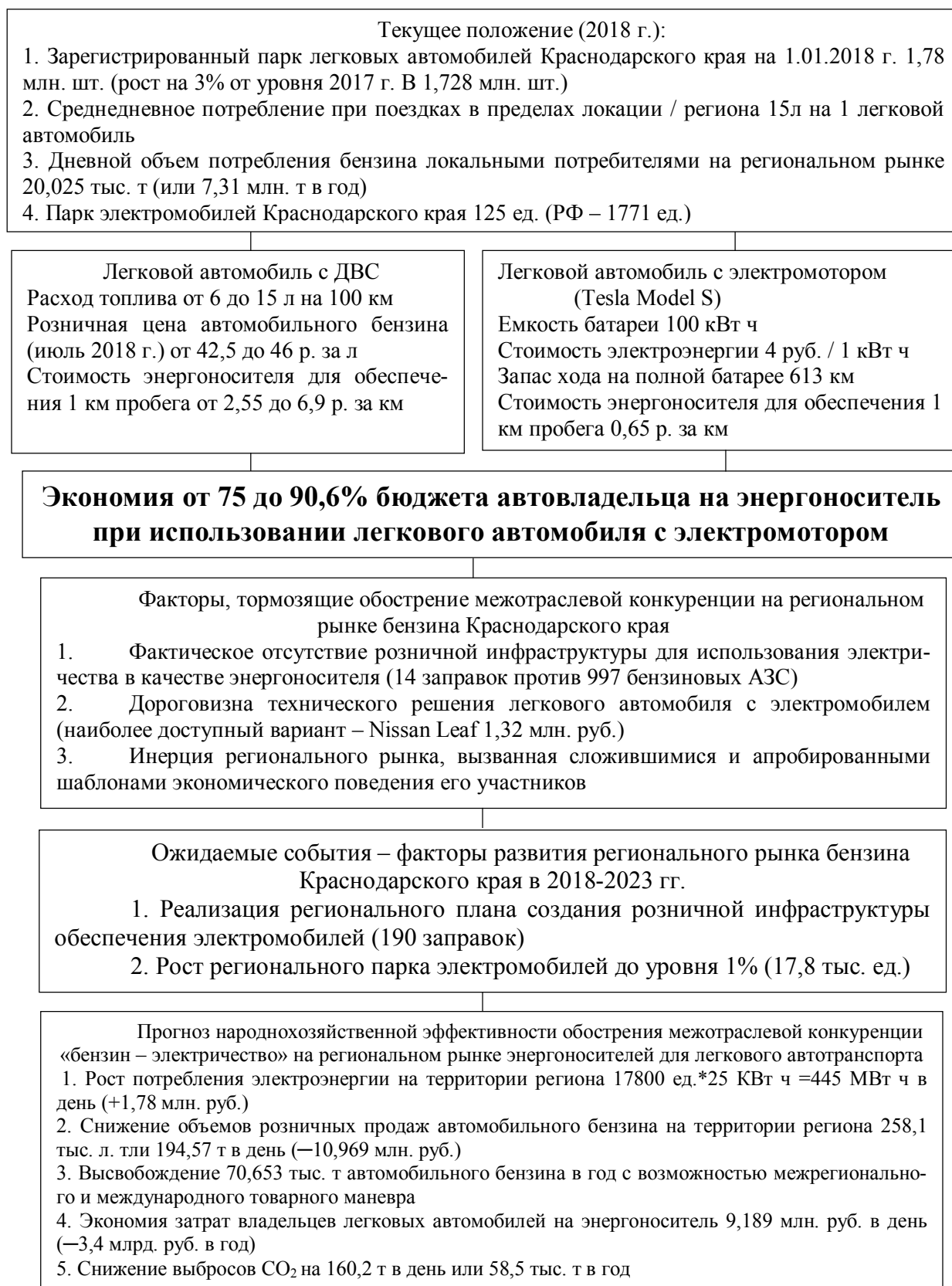


Рисунок 6 – Перспективы эволюции регионального рынка нефтепродуктов и автомобильного топлива Краснодарского края в условиях обострения межотраслевой конкуренции (бензин – электричество) (авторская разработка)

В настоящее время согласно нормативным документам все действующие и строящиеся АЗС должны оснащаться системами зарядки автомобилей с электродвигателями, однако наказания за это нарушение не предусмотрено, клиентская база практически отсутствует, а согласование новых лимитов энергомощности с краевыми энергосетями требует значительных материальных, в том числе коррупционных, расходов за возможность технологического подключения. Результатом является ситуация «курица - яйцо»: клиентская база электромобилей в регионе не растет из-за отсутствия заправочной инфраструктуры, а инфраструктура не развивается из-за отсутствия необходимых масштабов клиентской базы.

При достижении автомобильным парком региона уже имеющихся значений, соответствующих доле электромобилей в парках КНР, США и Германии (1-1,5% от общего парка) общее их число к 2023 г. может составить 17-18 тыс. ед., что повлечет за собой весьма значительную трансформацию регионального рынка автомобильного бензина.

Несмотря на рост потребления электроэнергии на территории региона (в пределах 400-500 Мвт ч в день, что примерно соответствует мощности одного нового среднего объекта электрической генерации, например, введенная в эксплуатацию в 2014 г. Адлерская ТЭС – 360 МВт) и соответствующее этому росту увеличение розничных продаж электроэнергии (+1,7-2 млн. руб. в день) региональный рынок автомобильного бензина получит мощный стимул к развитию за счет:

– высвобождения (и возможности межрыночного маневра, в том числе на международный рынок) 70-75 тыс. т автомобильного бензина в год (это весь объем «северного завоза» автомобильного бензина в ЯНАО в 2017 г.¹⁸)

¹⁸ Анализ нынешнего положения изолированных систем энергоснабжения с высокими затратами на энергию URL: [cenef.ru>file/Discussion_paper1.pdf](http://cenef.ru/file/Discussion_paper1.pdf)

– экономии владельцев автотранспорта 10-12 млн. руб. в день (3,65-4,38 млрд. руб. в год);

– снижения выбросов CO₂ на уровне 58-60 тыс. т в год (5-6% от выброса CO₂ автотранспортом на территории региона).

Отметим при этом, что мы не являемся фанатиками или догматами полного исчезновения автомобильного бензина как энергоносителя, авторская точка зрения состоит в эффективной оптимизации его использования на региональных рынках, в том числе с учетом его потребительской ценности, стоимости и цены, а также удачной международной конъюнктуры, способной обеспечить накопление необходимого объема воспроизводственных ресурсов для качественного развития регионального рынка энергоносителей и его бензинового подрынка.

2. ДИНАМИКА, ФАКТОРЫ И ТЕНДЕНЦИИ СОВРЕМЕННОГО РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА АВТОМОБИЛЬНОГО БЕНЗИНА КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

2.1. Анализ динамики и структуры регионального рынка бензина и нефтепродуктов

Прежде чем оказаться на АЗС в виде одного из нефтепродуктов, нефть проходит длинный путь. Нефтепродукты, поступающие на региональный рынок, являются результатом трудоемких работ по добыче и переработке нефти. В мире практически не осталось неизведанных территорий, на которых возможно обнаружение залежей легкодоступной нефти, поэтому из года в год разрабатываются новые технологии эксплуатационного бурения. Развитие технологий в целом и направления нефтедобычи в частности способствовали появлению высокоточных приборов, позволяющих обнаруживать месторождения нефти и газа и приступать к бурению серии скважин – разработке месторождения. Основная часть скважин выполняет непосредственную работу по извлечению нефти из-под подземных пластов, но на месторождении обязательно присутствуют и другие типы скважин – контрольные и нагнетательные. Последние необходимы для закачки воды и газа, с помощью которых создается необходимое давление для поднятия нефти.

Наиболее важным показателем при добыче можно назвать коэффициент извлечения нефти (КИН). Он показывает соотношение извлеченной нефти к полному объему, хранящемуся в месторождении, выраженный в процентах. Полностью выкачать месторождение не представляется возможным, поэтому 40% КИН, свойственный разработке российских месторождений, считается одним из самых высоких. Извлеченная смесь из нефти, газа и воды направляется в специализированные сепараторы, отде-

ляющие нефть. Далее она поступает в нефтепроводы до НПЗ, по которым осуществляется транспортировка более 85% всей добываемой нефти. Оставшиеся объемы доставляются другими способами – железнодорожным, автомобильным и водным транспортом. На нефтеперерабатывающих заводах производится переработка нефти – разделение исходной смеси на продукты, пригодные для дальнейшего применения в различных отраслях в качестве сырья. Интересно, что длительное время мазут считался отходом производства и сбрасывался по окончании процедуры. Сейчас же он также является полноценным нефтепродуктом, используемым, прежде всего, в качестве топлива или сырья для дальнейшей переработки. НПЗ максимально заинтересованы в получении так называемых «светлых» продуктов – бензина и керосина. Сегодня их доля увеличилась практически до 90% от общего объема производимой продукции. Для доставки полученных нефтепродуктов также используются нефтепроводы и специальный транспорт.

Основными участниками региональных рынков нефтепродукции являются: поставщики – компании, владеющие НПЗ и предоставляющие готовые продукты; транспортировщики – организации, владеющие автопарком спецтехники для транспортировки или владельцы трубопроводов; оптовые покупатели – в случае с бензином – сети АЗС; посредники – компании, перепродающие продукцию мелким оптом. В качестве вышеуказанных участников могут выступать как отдельные организации, так и спецподразделения одной крупной группы компаний, контролирующей поставки бензина и других нефтепродуктов. По последней схеме работают все крупные игроки рынка, например, ПАО «Газпром Нефть».

Топливо-энергетический комплекс РФ – одна из важнейших статей дохода для российского бюджета. Около 20% внутреннего валового продукта РФ обеспечивает нефть. «Черное золото» дает порядка трети от общего объема доходов в бюджеты всех уровней. Около 13% разведанных

мировых запасов нефти приходится на российскую территорию, при этом разрабатываются далеко не все месторождения. Отметим, что внутри страны расходуется менее трети добываемой нефти.

На рисунке 7 отображены данные относительно производства автобензина, представленные на сайте Министерства энергетики Российской Федерации (Всего за период с 01.01.2015 по 01.07.2018 было произведено 144632.32 тыс.т. бензина; изменение за период составило +4.84%).

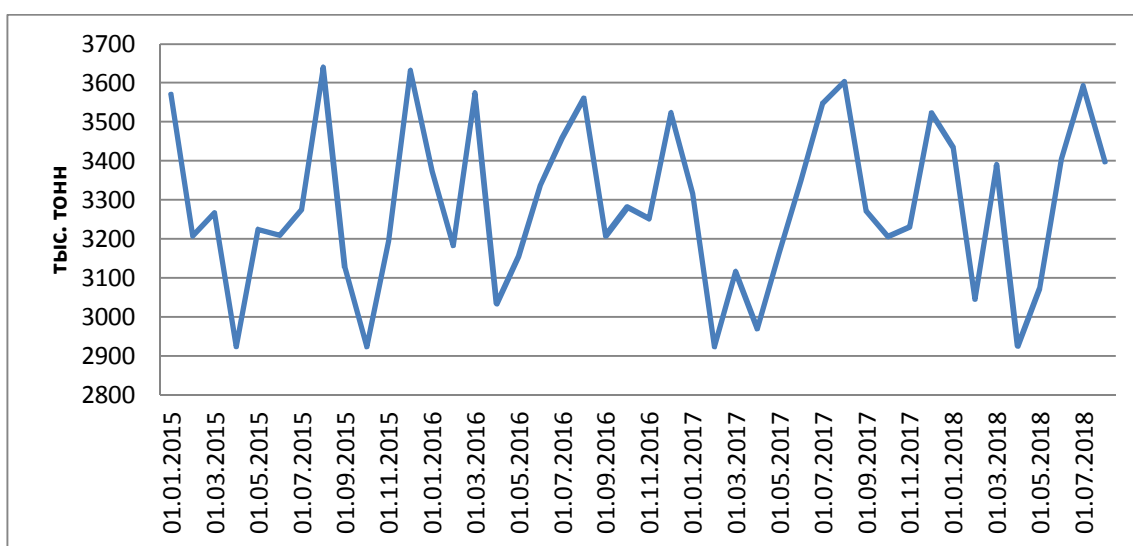


Рисунок 7 - Производство автобензина в регионах Российской Федерации за 2015-2018гг.¹⁹

Можно выделить четыре основные группы рыночных субъектов регионального рынка: национальные предпринимательские структуры, которые используют в своей деятельности международные рыночные стратегии в области купли-продажи продукции; государство, которое занимается реализацией внешнеэкономической политики, направленной, в том числе, и на торговлю продукцией нефтепереработки; международные организации, способствующие стабилизации регионального рынка, а также при-

¹⁹ <https://minenergo.gov.ru/node/6366>

званные регулировать единый порядок международной экономической деятельности в сфере обмена готовой продукции на денежные средства; частные лица, экономические интересы которых реализуются в ходе хозяйственной деятельности на мировом рынке энергоресурсов.

В таблице 8 представлен анализ объема ВРП и величины спроса на продукцию нефтепереработки.

Таблица 8 - Анализ объема ВРП и величины спроса на продукцию нефтепереработки (авторский расчет)

| Регион | ВРП,% 2011/ 2010 | Потребление нефтепродук- тов, % 2011/2010 | ВРП, % 2014/20 13 | Потребление нефтепро- дуктов, % 2014/2013 | ВРП, % 2016/ 2015 | Потребление нефтепро- дуктов, % 2016/2015 |
|--|------------------------|--|-------------------------|--|-------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Российская Федерация | 108,3 | 113,4 | 105,7 | 107,4 | 104,0 | 103,8 |
| Центральный ФО | 108,9 | 107,8 | 107,5 | 108,3 | 102,1 | 104,3 |
| г.Москва | 108,3 | 109,1 | 107,7 | 106,9 | 106,1 | 106,3 |
| Северо-Западный ФО | 109,0 | 108,5 | 104,7 | 105,1 | 102,7 | 105,1 |
| Южный ФО | 110,1 | 107,6 | 108,5 | 107,6 | 106,4 | 105,1 |
| Республика Адыгея | 116,0 | 112,2 | 114,0 | 117,2 | *1 | * |
| Республика Дагестан | 117,0 | 114,1 | 112,7 | 114,2 | * | * |
| Кабардино-Балкарская Республика | 104,8 | 103,0 | 107,9 | 108,9 | * | * |
| Республика Калмыкия | 103,4 | 102,3 | 102,2 | 104,1 | * | * |
| Карачаево-Черкесская Республика | 103,7 | 105,7 | 107,8 | 109,2 | * | * |
| Республика Северная Осетия – Алания | 106,1 | 108,2 | 100,4 | 101,1 | * | * |
| Чеченская Республика | 126,4 | 118,3 | 110,5 | 107,8 | * | * |
| Краснодарский край | 110,3 | 109,2 | 108,8 | 109,1 | 105,5 | 106,1 |
| Ставропольский край | 104,7 | 104,3 | 107,7 | 106,5 | * | * |
| Астраханская область | 108,5 | 106,1 | 108,0 | 109,0 | * | * |
| Волгоградская об- ласть | 107,0 | 105,5 | 105,7 | 103,2 | * | * |
| Ростовская область | 112,4 | 105,7 | 110,2 | 108,4 | * | * |
| Приволжский ФО | 109,1 | 107,6 | 105,2 | 104,9 | 105,2 | 104,9 |
| Уральский ФО | 105,5 | 107,4 | 103,4 | 102,2 | 102,1 | 102,0 |
| Сибирский ФО | 107,5 | 104,5 | 104,1 | 103,2 | 101,1 | 102,2 |
| Дальневосточный ФО | 109,4 | 110,5 | 103,4 | 101,5 | 101,3 | 101,0 |

По ряду показателей ведущими компаниями на рынке нефтепродуктов является Газпром, Лукойл, Роснефть (таблица 9).

Таблица 9 – Производственные показатели нефтедобывающих и нефтеперерабатывающих компаний (приведено автором на основе обобщения годовых отчетов ВИНК)

| Компания | Добыча нефти и газового конденсата в России, млн т | | | | | Первичная переработка нефти в России, млн т | | | | |
|-----------------|--|------------|------------|--------------|------------|---|------------|------------|--------------|------------|
| | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2016 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2016 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| Роснефть | 74,4 | 81,7 | 110,4 | 190,9 | 189,7 | 58,2 | 59,0 | 62,4 | 65,6 | 87,5 |
| Лукойл | 87,8 | 90,4 | 91,4 | 90,2 | 92,2 | 73,5 | 77,1 | 77,2 | 77,7 | 83,7 |
| ТНК-ВР | 75,3 | 72,4 | 69,5 | 0 | 0 | 24,6 | 22,0 | 21,9 | 0 | 0 |
| Сургутнефтегаз | 63,9 | 62,6 | 64,5 | 61,7 | 59,6 | 18,4 | 20,2 | 19,8 | 20,6 | 20,5 |
| Газпром Нефть | 33,0 | 32,7 | 32,7 | 30,8 | 29,9 | 14,5 | 16,3 | 16,5 | 18,4 | 18,4 |
| Татнефть | 25,3 | 25,4 | 25,7 | 26,1 | 26,1 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 |
| Славнефть | 24,2 | 23,3 | 20,9 | 19,6 | 18,9 | 12,8 | 12,8 | 12,7 | 13,5 | 13,6 |
| Башнефть | 11,9 | 11,7 | 11,6 | 11,7 | 12,2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Газпром | 12,8 | 13,4 | 13,2 | 12,7 | 12,0 | 6,3 | 5,9 | 6,1 | 5,9 | 5,5 |
| Сахалин Энерджи | 1,6 | 1,6 | 1,7 | 1,4 | 9,1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Новатэк | 2,4 | 2,6 | 2,6 | 2,7 | 3,3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Руснефть | 12,2 | 14,8 | 14,2 | 14,2 | 1,8 | 0,0 | 7,1 | 7,4 | 7,5 | 7,6 |
| Прочие | 86,6 | 63,7 | 64,6 | 64,7 | 94,2 | 40,5 | 37,5 | 53,8 | 85,0 | 48 |
| Всего | 511,4 | 518 | 523 | 526,7 | 549 | 249 | 258 | 278 | 294,4 | 285 |

Практика мировых торговых площадок позволяет напрямую рассчитать ценовые ориентиры для следующей номенклатуры нефтепродуктов: автобензины А-76 и А-95, авиакеросин, дизельное топливо летнее, мазут топочный (каждому из перечисленных видов соответствует определенный

вид нефтепродуктов, котирующийся в каждом мировом центре). В связи с отсутствием значимого маркера на автобензин А-92 расчет по данному нефтепродукту предлагается производить с учетом исторического дифференциала к автобензину А-95.

Российскую Федерацию можно разделить на субъекты. Каждый тип субъекта имеет свои особенности в конституционно-правовом статусе. На сегодняшний день в России только 12 регионов-доноров, остальные дотационные. Госдолг 7 субъектов превышает их доходы. Реализация майских указов Президента без выделения на это федеральных средств приводит к тому, что регионы вынуждены брать кредиты в частных банках. При этом субъекты отдают федеральному центру не только законные 50%, а 60 и 70% своих доходов. А сами нуждаются в значимых инвестиционных вливаниях для стимулирования социально-экономического развития. И сегодня субъекты видят выход в привлечении иностранных инвестиций.

В таблице 10 представлены страны с крупнейшими запасами нефти, ранжированы данные страны по оценочным запасам нефти. Так можно отметить, что больше всего сырой нефти – 264,1 миллиардов (10^9) баррелей у Саудовской Аравии, у Ирана – 137,6 миллиардов (10^9) баррелей; у Ирака – 115 миллиардов (10^9) баррелей; у Кувейта – 101,5 миллиардов (10^9) баррелей и т.д.

Активно разрабатываются новые альтернативные источники энергии: солнечной, волновой, биологической и др. Вместе с тем, в 2017 г. только 2,5 % мирового энергобаланса составляют альтернативные энергоисточники и даже по самым оптимистическим прогнозам их доля к 2020 г. может достигнуть не более 6 %²⁰ (таблица 11).

²⁰ Альтернативная энергетика. URL: <http://alternativenergy.ru>

Таблица 10 – Страны с крупнейшими запасами нефти (составлено автором по данным BP Statistical review of world energy ²¹)

| Страна | Оценочные запасы в миллиардах (10 ⁹) баррелей | % от мировых запасов | Добыча в тысячах (10 ³) баррелей в день | Ожидаемое время добычи |
|-------------------|---|----------------------|---|------------------------|
| Саудовская Аравия | 264,1 | 21,0 | 10846 | 67 |
| Иран | 137,6 | 10,9 | 4325 | 87 |
| Ирак | 115,0 | 9,1 | 2423 | 130 |
| Кувейт | 101,5 | 8,1 | 2784 | 100 |
| Венесуэла | 99,4 | 7,9 | 2566 | 106 |
| ОАЭ | 97,8 | 7,8 | 2980 | 90 |
| Россия | 79,0 | 6,3 | 9886 | 22 |
| Ливия | 43,7 | 3,5 | 1846 | 65 |
| Казахстан | 39,8 | 3,2 | 1554 | 70 |
| Нигерия | 36,2 | 2,9 | 2170 | 46 |
| США | 30,5 | 2,4 | 6736 | 12 |
| Канада | 28,6 | 2,3 | 3238 | 24 |
| Катар | 27,3 | 2,2 | 1378 | 54 |
| Члены ОПЕК | 955,8 | 76,0 | 36705 | 71 |
| Весь мир | 1258,0 | 100,0 | 81820 | 42 |

Автор разделяет наиболее распространенную точку зрения, согласно которой еще долго нефть будет играть ведущую роль как самый высокоэффективный энергоноситель. По данным Global Oil Production and Consumption имеющихся запасов нефти хватит не менее чем на 30 лет, по другим источникам – на 70 лет²². Таким образом, в ближайшее время можно прогнозировать дальнейшее развитие рынка нефтепродуктов. Доля Рос-

²¹ BP Statistical review of world energy 2010. L., 2010. P. 12, 17, 24.

²² Прогноз развития рынка энергоносителей в XXI в. // Global Oil Production and Consumption, 2008. L., 2008.

сии в общемировых запасах нефти оценивается по данным на 2015 г. в 6,7 %, а по объему оценочных запасов нефти наша страна находится на 7-е месте в мире и представляет собой одного из ведущих участников исследуемого рынка.

Таблица 11 – Прогноз изменения структуры мирового потребления первичной энергии²³

| Источники энергии | Рост 2010-2030, % в год | Доля топлива, % | | |
|------------------------|-------------------------|-----------------|----------------|----------------|
| | | 2010 (факт) | 2020 (прогноз) | 2030 (прогноз) |
| Нефть | 1,2 | 36,3 | 34,6 | 32,7 |
| Уголь | 1,9 | 28,1 | 28,6 | 28,4 |
| Газ | 2,1 | 22,5 | 23,2 | 24,4 |
| Ядерная энергия | 1,4 | 6,5 | 6,2 | 6,2 |
| Гидравлическая энергия | 2,2 | 2,4 | 2,5 | 2,6 |
| Биомасса | 2,8 | 3,5 | 3,8 | 4,1 |
| Другие виды ВИЭ | 6,2 | 0,7 | 1,1 | 1,6 |
| Всего, % | 1,7 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Млн тнэ | 5576,0 | 11720,0 | 13964,0 | 16389,0 |

В таблице 12 представлены данные относительно добычи нефти в России и в мире в 1970-2015 гг. (по данным ФСГС РФ).

В результате общего сокращения добычи нефти в мире в 2009 г. на 2,6% (или на 2 млн. баррелей в сутки) и снижения доли Саудовской Аравии до 12% общемирового производства, Россия в 2014 г. стала мировым лидером по производству «черного золота» (рисунок 8) и сохранила эти

²³ По данным World Oil Outlook 2010, ОПЕК Secretariat, Vienna, 2010

позиции в 2016 г., когда на фоне роста производства нефти странами ОПЕК 1,1%, темпы прироста добычи нефти в России превысили 5%.

Таблица 12 – Добыча нефти в России и в мире в 1970-2015 гг. (составлено автором по данным ФСГС РФ)²⁴

| Год | Мир в целом | СССР до 1991 г. /СНГ с 1991 г. | | РСФСР до 1991 г. /РФ после 1991 г. | |
|------|-------------|-----------------------------------|---------|---------------------------------------|---------|
| | | Млн т | Доля, % | Млн т | Доля, % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1970 | 2355 | 353 | 15 | 285 | 12,1 |
| 1980 | 3088 | 603 | 19,5 | 547 | 17,7 |
| 1985 | 2792 | 608 | 21,8 | 542 | 19,4 |
| 1990 | 3168 | 570 | 18 | 516 | 16,3 |
| 1995 | 3278 | 355 | 10,8 | 307 | 9,4 |
| 2000 | 3618 | 385 | 10,6 | 323 | 8,9 |
| 2005 | 3897 | 578 | 14,8 | 470 | 12,1 |
| 2008 | 3820 | 621 | 16,3 | 488 | 12,8 |
| 2013 | 3803 | * | * | 523 | 13,6 |
| 2015 | 4119 | * | * | 534 | 12,9 |
| 2016 | 4364 | * | * | 549 | 12,5 |

В 2015 г. по данным ОПЕК производство нефти возросло относительно 2010 г на 17,0 %, при этом ожидается, что в 2017 г. спрос мировой экономики на нефть может возрасти относительно 2012 г. еще на 1,23 млн баррелей, или на 1,43 %, и составить 90,00 млн баррелей/день. Несмотря на нестабильность ситуации как со спросом, так и с предложением на рынке нефтепродуктов, общий тренд и производства, и потребления сохраняет тенденцию к росту. Но низкие цены на нефть в последние годы привели к соглашению России со странами ОПЕК о снижении добычи. На май 2017

²⁴ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/>

года, со слов министра энергетики РФ Александр Новака, Россия в рамках соглашения с ОПЕК снижает добычу нефти с опережением планов. По условиям соглашения, Россия с 1 января 2017 г. должна сократить добычу на 300 тыс. баррелей в сутки. В марте Россия должна сократила производство уже на 200 тыс. баррелей, а к концу апреля вышла на 300 тыс. баррелей ежедневно. При этом нефть можно смело назвать одной из главных статей экспорта. В абсолютном выражении экспорт нефти из России в 2016 году составил 240 миллиона тонн.

В таблице 13 рассмотрены показатели экспорта нефти и нефтепродуктов и их место в платёжном балансе России по данным Банка России.

Таблица 13 – Показатели экспорта нефти и нефтепродуктов и их место в платёжном балансе России по данным Банка России²⁵

| Год | Экспорт сырой нефти | | Экспорт нефтепродуктов | | Экспорт всего | Сальдо торгового баланса | Сальдо счёта текущих операций |
|------|---------------------|------|------------------------|------|---------------|--------------------------|-------------------------------|
| | млрд дол США | % | млрд дол США | % | млрд дол США | млрд дол США | млрд дол США |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1992 | 10,2 | 19,8 | 5,0 | 9,7 | 51,7 | 3,7 | -0,1 |
| 1994 | 10,5 | 15,5 | 4,1 | 6,1 | 67,4 | 16,9 | 7,8 |
| 1997 | 14,8 | 17,0 | 7,3 | 8,3 | 86,9 | 14,9 | -0,1 |
| 1998 | 10,3 | 13,8 | 4,3 | 5,7 | 74,4 | 16,4 | 0,2 |
| 1999 | 14,2 | 18,7 | 5,4 | 7,2 | 75,6 | 36,0 | 24,6 |
| 2001 | 25,0 | 24,5 | 9,4 | 9,2 | 101,9 | 48,1 | 33,9 |
| 2002 | 29,1 | 27,1 | 11,3 | 10,5 | 107,3 | 46,3 | 29,1 |
| 2004 | 59,0 | 32,2 | 19,3 | 10,5 | 183,2 | 85,8 | 59,5 |
| 2005 | 83,4 | 34,2 | 33,8 | 13,9 | 243,8 | 118,4 | 84,6 |

²⁵Официальный сайт Банка России. URL: <http://www.cbr.ru>

Окончание таблицы 13

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|------|-------|------|--------|------|-------|-------|-------|
| 2007 | 121,5 | 34,3 | 52,2 | 14,7 | 354,4 | 130,9 | 77,8 |
| 2008 | 161,1 | 34,2 | 79,9 | 16,9 | 471,6 | 179,7 | 103,7 |
| 2009 | 100,6 | 33,2 | 49,0 | 15,9 | 303,4 | 111,6 | 49,0 |
| 2014 | 112,4 | 34,0 | 53,0 | 17,8 | 326,7 | 125,6 | 53,9 |
| 2016 | 173,6 | 34,7 | 109,33 | 21,8 | 500,0 | 208,6 | 88,3 |

Помимо доминирующей роли в экспорте, нефть и нефтепродукты используются на внутреннем рынке, при этом рост потребления данных групп энергоресурсов постоянно возрастает. По данным на 2016 г. Россия потребляет около 5% от общего объема нефтепродуктов в мире, уступая лишь США (24%), Японии (6%) и Китаю (5,2%), при этом темпы прироста внутреннего потребления в России показывают устойчивый положительный тренд.

Системный социально-экономический кризис в России в 90-е гг. XX в. крайне негативно сказался на состоянии нефтедобывающей и перерабатывающей отраслей. Разрушение вертикальных и горизонтальных связей единого производственного комплекса, кризис платежей, парализовавших производство привели к значительному спаду в отрасли. Только начиная с 1999 г., началось постепенное увеличение производства нефтепродуктов.

В таблице 14 рассмотрены показатели экспорта нефти и нефтепродуктов и их место в платёжном балансе России по данным Федеральной таможенной службы.

Структура собственности в отрасли обусловлена процессами, происходившими в нефтяном секторе в конце прошлого – начале нынешнего веков. В 90-е гг. XX в. отрасль была охвачена процессами децентрализации, что явилось одним из основных факторов падения производства, но впоследствии формирование ВИНК (вертикально интегрированных компаний)

способствовало восстановлению производственных связей, формированию стабильно функционирующих комплексов. Снижение экспортных пошлин на нефтепродукты, рост внутреннего рынка и введение европейских стандартов для топлив способствовали повышению интереса ведущих ВИНК к нефтепереработке.

Таблица 14 – Показатели экспорта нефти и нефтепродуктов и их место в торговом балансе России по данным Федеральной таможенной службы²⁶

| Год | Экспорт сырой нефти | | Экспорт нефтепродуктов | | Экспорт всего | Сальдо торгового баланса |
|------|---------------------|------|------------------------|------|---------------|--------------------------|
| | млрд дол США | % | млрд дол США | % | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 2005 | 79,2 | 34,3 | 33,7 | 14,6 | 231,3 | 138,5 |
| 2006 | 96,7 | 33,5 | 44,2 | 15,3 | 288,9 | 158,2 |
| 2007 | 114,1 | 34,0 | 51,5 | 15,4 | 335,3 | 144,5 |
| 2008 | 151,7 | 34,1 | 78,3 | 17,6 | 444,5 | 188,1 |
| 2009 | 93,5 | 32,8 | 46,8 | 16,4 | 284,9 | 124,3 |
| 2014 | 112,5 | 34,1 | 52,7 | 16,1 | 293,1 | 128,5 |
| 2015 | 173,6 | 34,7 | 109,33 | 21,8 | 500 | 208,6 |

Так, ТНК-ВР увеличил свою долю в этом сегменте с 3 % в 1995 г. до 21 % в 2010 г.(в настоящее время ее активы выкуплены «Роснефтью»), «Роснефть» соответственно с 10 % до 20 %, «Лукойл» – с 15 % до 18 %.

²⁶ Официальный сайт Федеральной таможенной службы. URL: <http://www.fts.ru>

По данным на начало 2015 г. 19 из 27 крупных российских НПЗ принадлежат к ВИНК, остальные восемь относятся к категории условно независимых (таблица 15).

Таблица 15 – Крупнейшие российские нефтеперерабатывающие заводы (составлено автором)

| Наименование НПЗ | Собственник | Год ввода | Мощность, млн т |
|---------------------------------------|----------------------|--------------|-----------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| ООО «РН-Комсомольский-НПЗ» | ПАО «Роснефть» | 1942 | 6,5 |
| ООО «РН-Туапсинский НПЗ» | | 1949 | 4,3 |
| ОАО «Куйбышевский НПЗ» | | 1945 | 7,0 |
| ОАО «Новокуйбышевский-НПЗ» | | 1951 | 9,6 |
| ОАО «Сызранский НПЗ» | | 1942 | 8,9 |
| ОАО «Ачинский НПЗ ВНК» | | 1982 | 6,5 |
| ОАО «Ангарский НПЗ» | | 1955 | 13,4 |
| ОАО «ЛУКОЙЛ-ВНПЗ» | | ПАО «ЛУКОЙЛ» | 1957 |
| ОАО «ЛУКОЙЛ-ПНОС | 1958 | | 12,0 |
| ОАО «ЛУКОЙЛ-Норси | 1958 | | 17,0 |
| ОАО «ЛУКОЙЛ-Ухтанефтепереработка» | | 1934 | 3,7 |
| ООО «ПО Киришинефтеоргсинтез» | ПАО «Сургут-нефтега» | 1966 | 17,3 |
| ОАО «Сибнефть-Омский НПЗ» | ПАО «Газпром Нефть» | 1955 | 19,5 |
| ОАО «Славнефть-Ярославнефтеоргсинтез» | ОАО «Славнефть» | 1961 | 15,2 |

Окончание таблицы 15

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|-------------------------------------|------|------|
| ОАО «Ярославский НПЗ им. Д.И. Менделеева» | | 1879 | 0,5 |
| ЗАО «Рязанская нефтеперерабатывающая компания» | ОАО«ТНК-ВР Холдинг» (РОСНЕФТЬ) | 1960 | 15,5 |
| ОАО «Саратовский НПЗ» | | 1934 | 6,0 |
| ОАО «Орскнефтесинтез» | ОАО «Русс-Нефть» | 1935 | 6.6 |
| ОАО «Краснодарский НПЗ-Краснодарэконепфть» | | 1911 | 3.1 |
| Условно независимые НПЗ | | | |
| ОАО «Хабаровский НПЗ» | ОАО «Альянс» | 1935 | 4,7 |
| ОАО «Уфанефтехимия» | Башкирские НПЗ, АФК «Система» | 1957 | 9,5 |
| ОАО «Уфимский НПЗ» | | 1938 | 9,6 |
| ОАО «Ново-Уфимский НПЗ» | | 1951 | 10,2 |
| ОАО «Нижекамский НПЗ» | ОАО«ГАИФ-НК» | 1997 | 7,0 |
| ОАО «Салаватнефтеоргсинтез» | ОАО «Газпром» | 1948 | 11,7 |
| ОАО «Московский НПЗ» | ОАО «Газпром нефть», ОАО «Татнефть» | 1938 | 12,2 |
| ООО «Афипский НПЗ» | ООО «БАЗЭЛ» | 1964 | 1,5 |

Острой проблемой отрасли является на сегодняшний день «возраст» отечественной нефтепереработки и необходимость модернизации многих действующих заводов. Как результат, более 80% российских НПЗ производят преимущественно дизельное топливо.

В зависимости от рынков сбыта мини-НПЗ распределяются на три группы:

- заводы в районах добычи (внутреннее обеспечение районов добычи);
- припортовые мини-НПЗ (первичная переработка сырья перед отправкой на экспорт);
- региональные мини-НПЗ (обеспечение близлежащих территорий).

В структуре продукции, выпускаемой российскими НПЗ, наибольший удельный вес имеет дизельное топливо (около 30 %), причем именно это направление производства развивается наиболее динамично (рост объемов производства в течение последних 10 лет, начиная с 2005 г. составил 28 %). Выпуск топливного мазута, количество которого также традиционно велико, увеличивался менее высокими темпами – на 17,8 %, а доля мазута в общей структуре продукции составила к 2015 г. 28,7 %. Объемы выпуска автомобильного бензина составляют 16,6 %. В структуре выпуска автомобильных бензинов следует отметить быстрые темпы прироста выпускаемых бензинов А-92 и выше (рисунок 8).

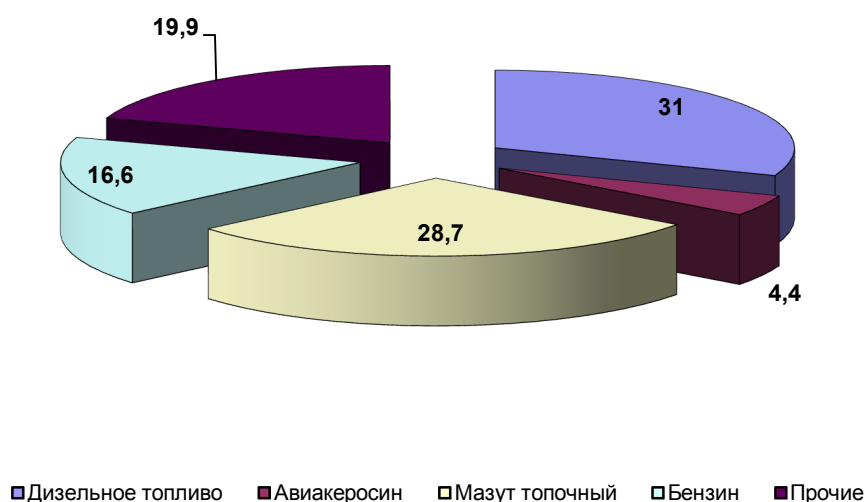


Рисунок 8 – Структура продукции НПЗ России (рассчитано автором по данным на начало 2018 г.)

Согласно прогнозу, на 2018-2019 гг. планируется дальнейший рост переработки и экспорта.

В таблице 16 рассмотрена динамика производства нефтепродуктов НПЗ России и структура их распределения по рынкам сбыта (составлено автором по данным Минэнерго РФ и ФСГС РФ).

Таблица 16 – Динамика производства нефтепродуктов НПЗ России и структура их распределения по рынкам сбыта (составлено автором по данным Минэнерго РФ и ФСГС РФ)

| Показатель | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2013 | 2014 | 2018 (прогноз) |
|---|------|------|-------|------|-------|-------|-------------------|
| Общее производство нефтепродуктов, млн. т | 220 | 229 | 236,3 | 235 | 236 | 240 | 242 |
| Экспорт нефтепродуктов, млн. т | 103 | 115 | 118 | 125 | 121,3 | 120,6 | 140,4 |
| Реализация нефтепродуктов на внутреннем рынке, млн. т | 117 | 114 | 118,3 | 110 | 114,7 | 119,4 | 117 |

Одним из факторов стабилизации экспорта и увеличения производства светлых нефтепродуктов может стать введение одинаковой ставки экспортной пошлины на светлые и темные нефтепродукты. В настоящий момент в структуре экспорта преобладают мазуты и дизельное топливо (рисунок 9).

Сложившаяся структура в целом существенно отличается от практики экспорта ведущих нефтедобывающих держав мира. В этой связи в Стратегии энергетической безопасности РФ до 2030 г. отмечается, что в период с 2010 по 2030 гг. внимание будет уделяться оптимизации экспор-

та, а также развитию производства за рубежом российскими топливно-энергетическими компаниями²⁷.

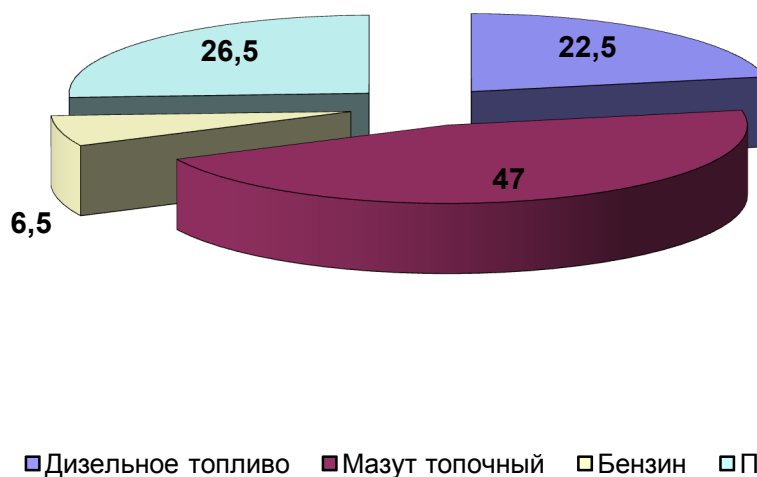


Рисунок 9 - Структура экспорта нефтепродуктов в 2017 г.
нефтепереработки

Попытки нарастить экспорт нефти и таким способом снизить потери в её цене не принесли значимого успеха, объем возрос приблизительно на 7,2 % — с 131 до 140,6 млн тонн. Бюджет страны на 2018 год ориентирован на цену нефти в 50 долларов за баррель, его рентная составляющая не позволяет ему оставаться профицитным и требует пересмотра статей расходов и фискальной политики государства.

Масштабы Российской Федерации, неоднородность развития ее регионов, их специфические особенности обуславливают характер развития региональных рынков нефтепродуктов. В полной мере это касается и Краснодарского края – одного из крупнейших как по территории, так и по населению субъектов Российской Федерации (таблица 17).

²⁷ Энергетическая стратегия России до 2030 г. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 ноября 2009 г. № 1715-р. С. 9.

Таблица 17 – Производство валового регионального продукта в Краснодарском крае в 1999-2016 гг.²⁸

| Показатель | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Объем ВРП в текущих ценах, млрд. руб. | 106 | 147 | 190 | 235 | 278 | 333 | 408 | 1374 | 1482 | 1541 | 1629 | 1871 |
| в % к предыдущему году | 116 | 110 | 98 | 108 | 105 | 119 | 122 | 336 | 107 | 103 | 105 | 114 |
| Объем инвестиций в основной капитал, млрд. руб. | 52 | 64 | 71 | 76 | 92 | 96 | 114 | 149 | 225 | 202 | 579 | 429 |
| В % к предыдущему году | 113 | 123 | 110 | 107 | 121 | 104 | 118 | 130 | 151 | 89 | 286 | 74 |
| Объем иностранных инвестиций, млн.долл.США | 136 | 114 | 156 | 204 | 237 | 275 | 464 | 752 | 715 | 746 | 1400 | 1054 |
| В % к предыдущему году | 112 | 83 | 136 | 130 | 116 | 116 | 168 | 162 | 95 | 104 | 187 | 75 |

²⁸ Рассчитано автором по данным Краснодарстата

Несмотря на экономические сложности в стране, нефтяным компаниям Краснодарского края удалось сохранить объем розничной реализации топлива и увеличить маржинальную прибыль от продажи сопутствующих товаров

Нефтегазовая отрасль в последнее время занимает одно из доминирующих мест в экономике Кубани. Существенно выросли налоговые поступления в бюджет, увеличилась инвестиционная активность в этом секторе. Играет на руку и транзитное положение региона. Ежедневно в летний период по трассам к Черному и Азовскому морям едут свыше 60 тысяч автомобилей. Немного меньше автопоток не в сезон. По данным департамента транспорта, организации дорожного движения и охраны окружающей среды¹² Краснодара, на сегодняшний день город занимает 1 место в России по количеству машин на душу населения. Как отметил заместитель директора ведомства Владимир Архипов, на 1 тыс. жителей краевого центра приходится 437 зарегистрированных авто. В Москве для сравнения - 417. Все это делает топливный рынок Краснодарского края одним из самых привлекательных в стране.

О перспективах развития говорят и прошлогодние данные. Даже в условиях спада экономической активности нефтяным компаниям удалось сохранить объем розничной реализации топлива.

Так, объем продаж «ЛУКОЙЛ-Югнефтепродукт» составил 1 млн т., что, по данным организации, на 0,4% больше показателей 2014 года. Среднесуточная реализация нефтепродуктов на одной автозаправочной станции составила 12,6 т. На 15% увеличилась доля продаж премиального топлива ЭКТО, расширены мощности по подготовке ЭКТО-топлива на нефтебазах. Кроме того, в эксплуатацию ввели четыре автозаправочные станции, еще четыре реконструировали, что привело к увеличению количества объектов премиального сегмента до 20% от общего числа станций.

Положительная динамика и у сети АЗС «Газпромнефть» в Краснодарском крае и Республике Адыгея. В прошлом году компания увеличила объем реализации нефтепродуктов физическим лицам на 5,4% по сравнению с показателями предыдущего года.

Работники отрасли единогласно признают, что на фоне кризиса автовладельцы стали более требовательны к качеству топлива. В прошлом году, например, прокуратура инициировала проверку бензина и дизеля на автозаправочных станциях Кубани после многочисленных жалоб автомобилистов. Среди самых распространенных нарушений, по данным Краснодарского отдела госнадзора ЮМТУ Росстандарта, - несоответствие требованиям указанного технического регламента по массовой доле серы, концентрации марганца, содержанию монометиланилина в бензине. Что касается дизеля, - нарушения зафиксированы по показаниям массовой доли серы,¹³ температуры вспышки в закрытом тигле,¹³ предельной температуры фильтруемости, массовой доли кислорода. Однако, как отмечают в ведомстве, чаще всего несоблюдение норм выявляют у небольших предприятий.

Чтобы решить этот вопрос, минэнерго выступило с инициативой - с помощью единой информационной системы контролировать поставку бензина от нефтезавода до заправочного пистолета. Пойманным на подделке топлива бизнесменам грозят штрафы в 1% от годовой выручки, а то и приостановка работы на три месяца. Сейчас законопроект проходит согласование. Однако крупные компании говорят, что для них принципиально ничего не поменяется - контроль качества топлива на этапах перевалки, хранения и реализации уже не первый год осуществляется ими самостоятельно.

В целях повышения промышленной и экологической безопасности на АЗС сети «Газпромнефть» применяется современное оборудование позволяющее контролировать качество воздуха, состояние почвы, уровень шума на станциях. Топливо-раздаточные колонки оснащены системой ре-

куперации паров, улавливающей пары нефтепродуктов при заправке автотранспорта, предотвращая их попадание в атмосферу. В организации пояснили, что благодаря этому на АЗС практически не чувствуется запаха нефтепродуктов. И добавили, что хотя действующее законодательство не требует использования этого оборудования, но, в рамках внутренней экологической стратегии сети АЗС «Газпромнефть», данная система там широко применяется.

При этом представители отрасли отмечают, что заправки сейчас уже не просто место реализации бензина или дизельного топлива. В настоящее время в регионе около 450 автозаправочных станций. И, как отмечает господин Мостовой, многие из них представляют собой целый комплекс по предоставлению услуг в виде обслуживания транспорта, организации питания, размещения на краткосрочный период.

Кубань является одним из старейших регионов России, развивавшим добычу энергетических ресурсов. Результатом активной добычи стало постепенное истощение запасов нефтяных месторождений. Кроме того, кубанские месторождения отличаются сложным геологическим строением.

Высоко оцениваются перспективы шельфовых месторождений. Развитие нефтепереработки на Кубани происходит под влиянием двух факторов. С одной стороны, в крае отсутствует достаточная сырьевая база, с другой – Краснодарский край представляет собой один из мощнейших центров развития трубопроводного транспорта.

В Краснодарском крае на преобладают ПАО НК «Лукойл», ПАО НК «Роснефть», ПАО «Газпром». Общее число коммерческих АЗС по данным на 01.01.2017 г. составило 930 станций, кроме того, эксплуатируется для собственных нужд предприятиями промышленности, сельского хозяйства транспорта около 180 АЗС.

Основная концентрация АЗС приходится на крупные города. Так в г. Краснодаре действует 128 АЗС, в г. Армавире – 37, г. Новороссийске – бо-

лее 40, в г. г.Сочи – 67. В 33 районах Кубани имеется в среднем по 10-12 АЗС.

На рисунке 10 отмечена структура АЗС Краснодарского края по принадлежности к ведущим компаниям ТЭК по данным на 2017 г.

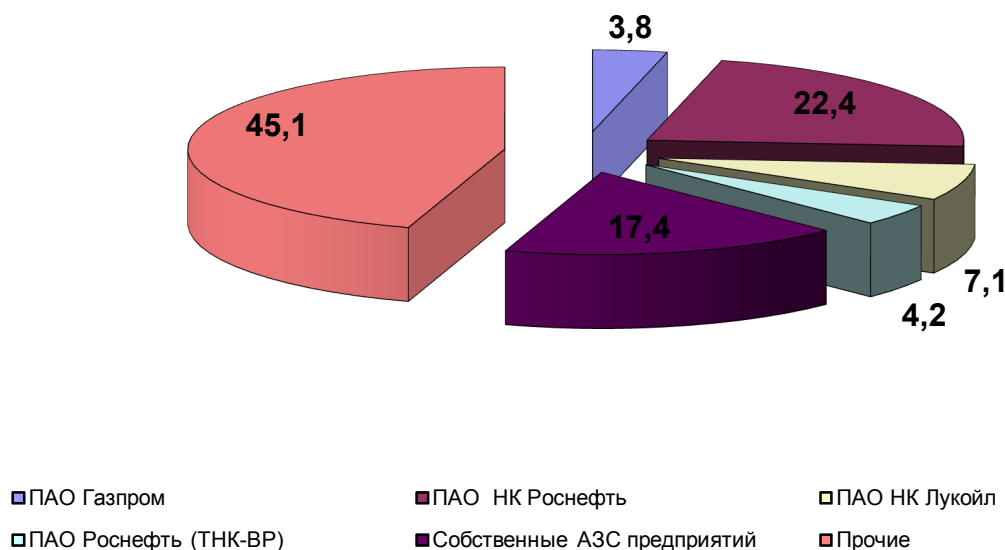


Рисунок 10 – Структура АЗС Краснодарского края по принадлежности к ведущим компаниям ТЭК по данным за 2017 г.²⁹

Несмотря на то, что в настоящий момент дефицита нефтепродуктообеспечения в Краснодарском крае нет, а существующий спрос удовлетворяется полностью, все же можно отметить и ряд проблем регионального рынка, основные из которых будут рассмотрены в следующих параграфах исследования.

²⁹ Маркетинговое исследование «Текущее и перспективное потребление нефтепродуктов в регионах России». URL: <http://www.marketing.spb.ru/mr/industry/oil-03.htm>

2.2. Факторный анализ функционирования исследуемого регионального рынка

Одной из основных факторов, определяющих регулирование региональных локальных рынков является ценообразование. Динамика цен на основные виды нефтепродуктов в целом отличается высокой волатильностью (таблица 2.10) и зависимостью от таких факторов, как общеэкономическая конъюнктура, цены на мировом рынке. Кроме того, в России в общей цене на нефтепродукты чрезвычайно высока доля трансакционных издержек и налоговых платежей. Цена топлива складывается из трех блоков: себестоимости, фискальной составляющей и прибыли. Прибыль в структуре цены нефтепродукта составляет от 20 до 25 %, при этом показатель прибыли аккумулируется как совокупный результат по всей производственной цепочке – добыча, переработка, хранение, перепродажа и собственно реализация.

Анализ региональных особенностей ценообразования показывает, что динамика цен на основные нефтепродукты в Краснодарском крае отличается от общероссийской большей стабильностью. Скачки цен менее выражены в периоды роста стоимости нефтепродуктов, в то же время общероссийский тренд снижения цен не оказывает значительного влияния на региональный рынок. Так, в 2014 г. цены в среднем по РФ выросли на 15,2 %, а в Краснодарском крае только на 11,5 %; в 2016 г. общероссийский рост цен составил 26,2 %, а региональный – 9,8 %. В то же время, при общем спаде цен в 2008 г. на 38,3 %, региональный рынок не только не отреагировал адекватным снижением цен, но и показал незначительный рост – 1,9 %.

На рисунке 11 приведена структура цены одного литра бензина АИ-92 по оценке экспертов сайта «Московский рынок нефтепродуктов».

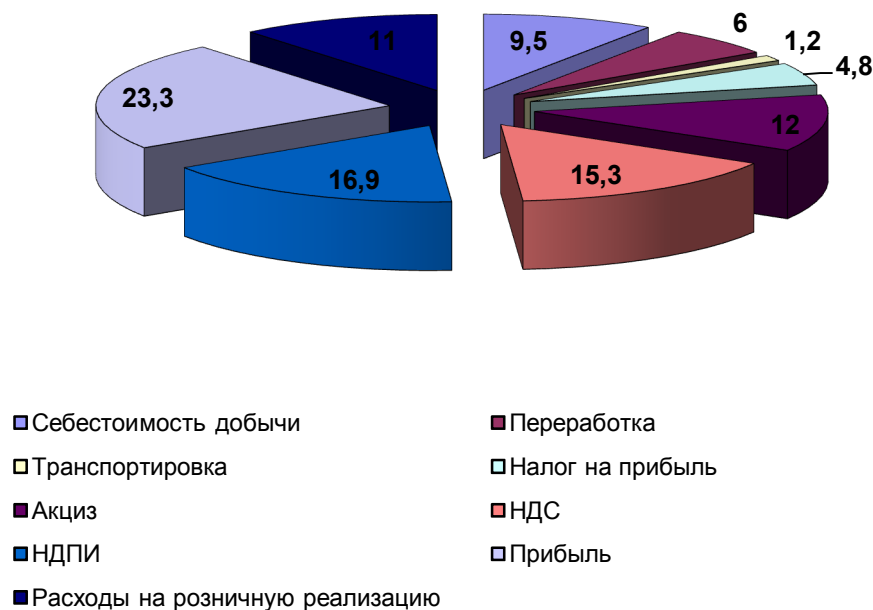


Рисунок 11 – Структура цены одного литра бензина АИ-92³⁰

Также аналитиками отмечается, что структура цены одного литра может рассматриваться как «средняя» и для иных видов нефтепродуктов (другие марки бензинов, дизельное и т.п.).

Ценовая динамика связана с такими специфическими особенностями исследуемого регионального рынка, как сравнительно высокий уровень конкуренции, в отличие от большинства российских регионов, высокая доля независимых предприятий нефтепродуктообеспечения, развитость внутрилокального снабжения нефтепродуктами в различных секторах экономики.

В таблице 18 рассмотрен индекс цен производителей на отдельные виды нефтепродуктов в 1998-2016 гг, в таблице 19 - характеристики региональных товарных рынков при реализации нефтепродуктов потребителям

³⁰ Аретинский С.А. Структура цены литра бензина. URL: Аналитический сайт Московский рынок нефтепродуктов // <http://www.fuelservice.ru/blog/?p=885> (Дата обращения 01.11.2014).

Таблица 18 – Индекс цен производителей на отдельные виды нефтепродуктов в 1998-2016 гг. ³¹

| Вид нефтепродукта | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2012 | 2016 |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Бензин автомобильный всех марок | 124,0 | 401,5 | 119,6 | 80,9 | 113,1 | 116,7 | 133,6 | 102,3 | 115,2 | 126,2 | 61,7 | 137,6 | 114,9 |
| Бензин автомобильный А-76 (АИ-80 и т.п.) | 110,9 | 425,9 | 121,1 | 78,3 | 107,9 | 120,6 | 142,7 | 98,5 | 115,6 | 116,7 | 68,3 | 126,7 | 112,6 |
| Бензин автомобильный АИ-92 (АИ-93 и т.п.) | 130,1 | 382,1 | 117,7 | 83,1 | 119,6 | 112,2 | 125,3 | 106,7 | 114,0 | 134,4 | 55,0 | 145,8 | 115,0 |
| Бензин автомобильный АИ-95 и выше | ... | ... | ... | 93,0 | 112,4 | 119,8 | 129,7 | 104,5 | 115,8 | 120,5 | 77,5 | 132,7 | 115,8 |
| Керосин осветительный | 115,0 | 505,7 | 106,9 | 100,8 | 100,0 | 102,7 | 173,7 | 120,5 | 103,2 | 140,5 | 68,6 | 117,1 | ... |
| Топливо дизельное | 107,6 | 322,5 | 154,0 | 93,1 | 104,3 | 127,0 | 159,9 | 118,1 | 96,6 | 130,6 | 65,6 | 112,9 | 129,9 |
| Мазут топочный | 106,2 | 257,2 | 187,5 | 64,0 | 155,5 | 97,9 | 94,8 | 207,6 | 101,3 | 162,9 | 52,1 | 156,0 | ... |
| Мазут флотский | 98,6 | 291,6 | 161,6 | 65,1 | 152,2 | 114,3 | 101,7 | ... | ... | ... | 17,4 | 181,9 | ... |
| Масла смазочные дизельные | 96,1 | 231,8 | 122,4 | 103,0 | 84,7 | 124,9 | 131,5 | 163,1 | 118,1 | 90,1 | 87,9 | 91,9 | ... |
| Масла смазочные автомобильные | 108,2 | 217,9 | 141,6 | 93,2 | 84,6 | 139,4 | 126,9 | 157,0 | 134,1 | 103,8 | 109,3 | 87,1 | ... |
| Смазки | 100,0 | 154,7 | 108,1 | 102,8 | 101,1 | 106,9 | 111,5 | 105,9 | 111,5 | 120,0 | 115,8 | 109,0 | ... |
| Парафин | 112,8 | 222,3 | 109,9 | 107,5 | 131,6 | 102,8 | 147,5 | 109,4 | 120,9 | 100,0 | ... | ... | ... |
| Нефтебитум дорожный жидкий | 98,1 | 240,3 | 175,7 | 87,5 | 114,0 | 100,8 | 89,5 | 188,5 | 110,0 | 145,2 | 83,7 | 112,1 | ... |
| Нефть добытая (включая газовый конденсат) | 89,5 | 287,1 | 155,9 | 92,1 | 126,4 | 100,7 | 166,2 | 140,9 | 91,3 | 166,1 | 46,1 | 199,3 | ... |

³¹ Рассчитано автором по данным Краснодарстата

Таблица 19 – Характеристики региональных товарных рынков при реализации нефтепродуктов потребителям (составлено автором)

| № | Наименование товарного рынка | Доминирующий НПЗ | Доля доминирующего НПЗ в поставке дизельного топлива, % | Доля доминирующего НПЗ в поставке бензинов, % |
|----|------------------------------|---------------------------|---|---|
| 1 | Псковская обл. | Киришинский | 76,5 | 81,6 |
| 2 | Калужская обл. | Рязанский | 68,8 | 80,1 |
| 3 | Костромская обл. | Ярославский | 80,9 | 89,3 |
| 4 | Москва и обл. | Московский | 69,2 | 53 |
| 5 | Орловская обл. | Куйбышевский | 84,5 | 89,9 |
| 6 | Тульская обл. | Рязанский | 83,9 | 86,1 |
| 7 | Ярославская обл. | Ярославский | 81,4 | 98,2 |
| 8 | Нижегород. обл. | Нижегородский | 51 | 67,6 |
| 9 | Курская обл. | Рязанский | 77,3 | 82,8 |
| 10 | Липецкая обл. | Куйбышевский и Сызранский | 85,2 | 80,6 |
| 11 | Астраханская обл. | Астраханьгазпром | 71,4 | 97,3 |
| 12 | Волгоград. обл. | Волгоградский | 85,6 | 72,5 |
| 13 | Самарская обл. | Куйбышевский | 84,5 | 86,6 |
| 14 | Татарстан | Башнефтехим | 73,5 | 57,3 |
| 15 | Дагестан | Астраханьгазпром | 27,8 | 62,4 |
| 16 | Чеченская респ. | Саратовский | 78,3 | 46,3 |
| 17 | Краснодар. край | Волгоградский | 33,3 | 31,6 |
| 18 | Пермская обл. | Пермский | 88,1 | 94,7 |
| 19 | Башкортастан | Башнефтехим | 74,6 | 81,3 |
| 20 | Омская обл. | Омский | 91,5 | 98,2 |
| 21 | Иркутская обл. | Ангарская НХК | 75,2 | 90,1 |

Из приведенных данных видно, что относительно низкий (по сравнению с другими региональными рынками) уровень рыночной концентрации является одним из важнейших факторов стабильности регионального рынка нефтепродуктов, сдерживающий скачки цен. Понижающая тенденция в ценообразовании сдерживается в свою очередь стабильно высоким спросом на розничном рынке.

Еще одна актуальная проблема как общероссийского, так и регионального рынка нефтепродуктов – растущие требования к качеству нефтепродуктов.

Именно поэтому стратегической линией на ближайшие годы для предприятий нефтепереработки также является переход на производство бензина, соответствующего нормам, по крайней мере, «Евро-4». По мнению экспертов Минпромэнерго для перевооружения нефтепрома потребуется не менее 30 миллиардов долларов.

Вместе с тем, востребованность бензинов различных классов также имеет ярко выраженную региональную специфику. Так, Краснодарский край относится к числу регионов с наиболее высокой обеспеченностью транспортными средствами. По данным УГИБДД ГУВД Краснодарского края общая численность автотранспортных средств в крае составила в 2008 г. 1485776 ед., а в 2016 г. 1518980 ед., из них 86 % легковой транспорт, 11,4% – грузовой транспорт и 2,6 % автобусы. Численность легковых автомобилей, находящихся в собственности у граждан на 1000 человек в Краснодарском крае на 19,1 % выше, чем в среднем по РФ (рисунок 12). По этому показателю Кубань входит в число наиболее «автообеспеченных» регионов России, наряду с Москвой, Санкт-Петербургом, Калининградской и Тюменской областями и Приморским краем.

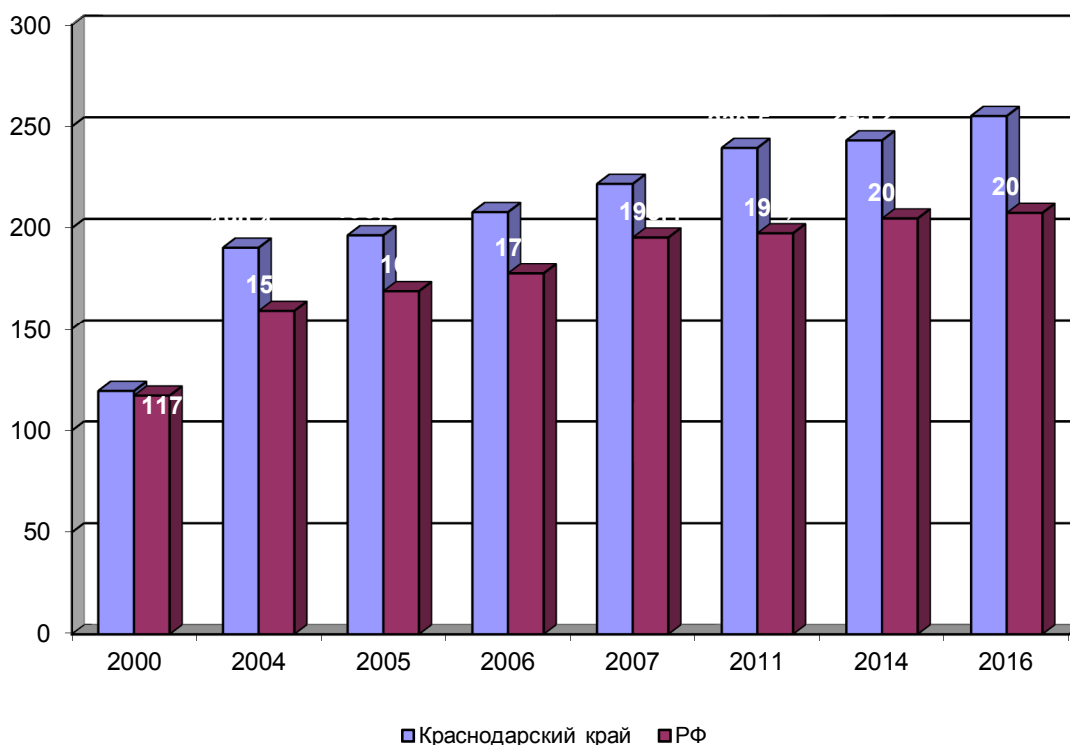


Рисунок 12– Сравнительный анализ наличия легковых автомобилей в собственности граждан на 1000 человек населения в среднем по Российской Федерации и в Краснодарском крае³²

Немаловажное значение имеет и «качество» подвижного состава. Если в среднем по России удельный вес иномарок составил в 2015 г. по легковому транспорту 34,2%, по автобусам – 30,9 %, то в Краснодарском крае удельный вес иномарок составил в этот же период 39,2 %.

Отличают регион и быстрые темпы роста потребления нефтепродуктов (рисунок 13). Так, потребление бензинов автомобильных организациями Краснодарского края в 2012 г. возросло на 70,7%, а в 2016 г. еще на 2%, потребление дизельного топлива в 2012 г. незначительно снизилось, а в 2016 г. возросло на 1,5%

³² Маркетинговое исследование «Текущее и перспективное потребление нефтепродуктов в регионах России». URL: <http://www.marketing.spb.ru/mr/industry/oil-03.htm>

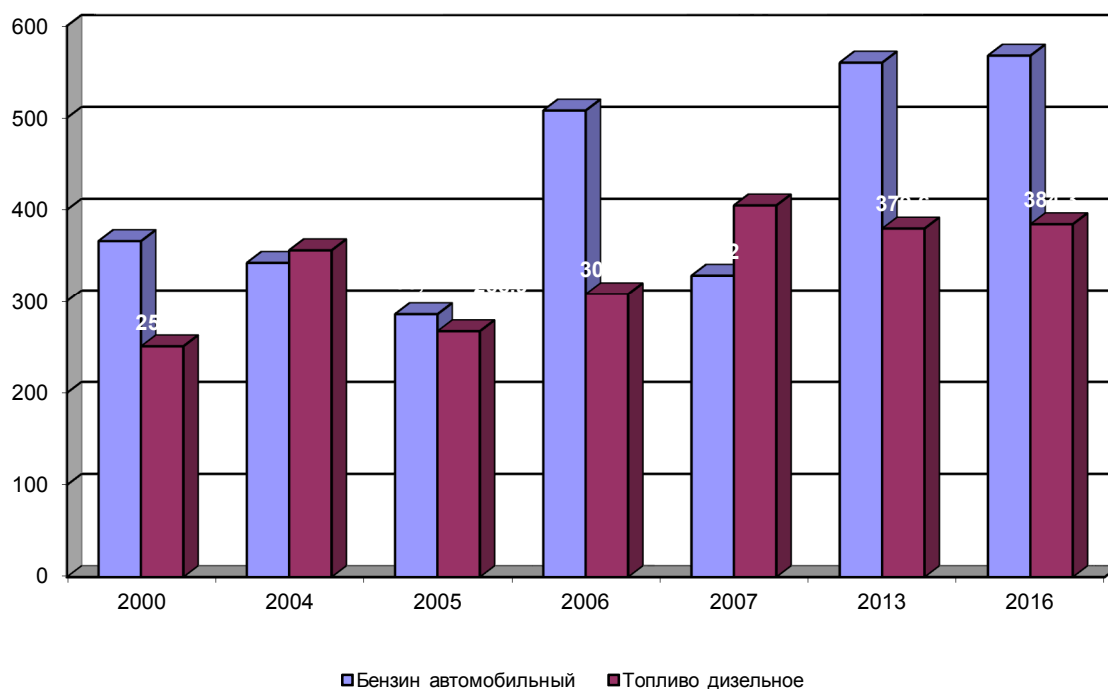


Рисунок 13 – Потребление нефтепродуктов автотранспортом организаций всех видов деятельности (крупные и средние организации), тыс. т.³³

Быстрыми темпами возрастает и розничный рынок нефтепродуктов, причем темпы прироста розничных продаж выше, чем в среднем по России: в 2004 г. объем продаж автобензинов в Краснодарском крае вырос на 16,5% по сравнению с аналогичным показателем 2000 г, в 2008 г. г.; в 2016г – 15,6 и 8,7 % по сравнению с 2008 г.

Можно с уверенностью предположить, что данная динамика будет прослеживаться и в ближайшие годы. В числе факторов развития рынка нефтепродуктов: проведенная Олимпиада 2014 г. в Сочи, развитие туристско-рекреационного комплекса края.

Компании, действующие на региональном рынке нефтепродуктов, учитывая специфику Краснодарского края и перспективы развития регио-

³³ Маркетинговое исследование «Текущее и перспективное потребление нефтепродуктов в регионах России». URL: <http://www.marketing.spb.ru/mr/industry/oil-03.htm>

на, ориентируются, в первую очередь на повышение качества обслуживания и предоставляемых услуг

В этих целях игроки значительное внимание уделяют экологическим стандартам, внедрению систем менеджмента качества.

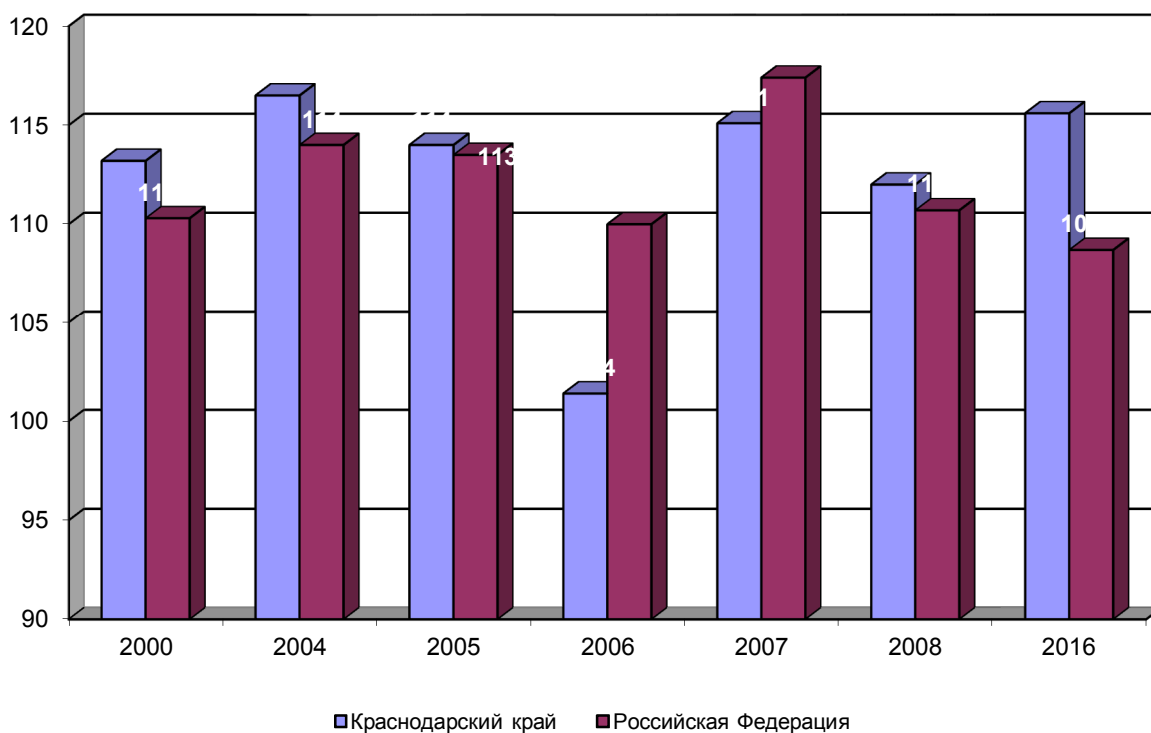


Рисунок 14 – Индекс физического объема розничной продажи бензинов автомобильными организациями розничной торговли в Российской Федерации и Краснодарском крае, %³⁴

В целом проведенный анализ позволил сделать следующие выводы:

1) развитие регионального рынка нефтепродуктов находится в прямой зависимости от уровня социально-экономического развития региона, выступая в свою очередь как один из факторов регионального развития. В Краснодарском крае в качестве факторов развития рынка нефтепродуктов можно определить рост объемов производства продукции и услуг в основных отраслях экономики, высокие темпы привлечения инвестиций, реали-

³⁴ Маркетинговое исследование «Текущее и перспективное потребление нефтепродуктов в регионах России». URL: <http://www.marketing.spb.ru/mr/industry/oil-03.htm>

зацию ряда масштабных проектов федерального и регионального значения, в том числе строительство олимпийских объектов, развитие туристско-рекреационного комплекса края, особых экономических зон туристско-рекреационного типа и др.;

2) несмотря на то, что Кубань не является значимым нефтедобывающим регионом, в крае развиты нефтепереработка и нефтепродуктообеспечение. Это связано с уникальным геоэкономическим положением края, являющегося одним из мощнейших экспортных транспортных узлов ТЭК;

3) анализ региональных особенностей ценообразования показывает, что динамика цен на основные нефтепродукты более стабильна, чем в целом по России. Это связано со стабильно высоким спросом, а также большой востребованностью на рынке нефтепродуктов, отвечающих высоким стандартам качества.

2.3. Исследование эффективности регулирования целевого регионального рынка

Основу системы регулирования рынка нефтепродуктов составляет действующее законодательство, устанавливающее формальные правила и способы поддержания рынка нефтепродуктов, создавая условия для возникновения и развития данного рынка, его формирования, развития и трансформации.

На региональном уровне нормативное регулирование рынка нефтепродуктов носит косвенный характер и затрагивает только вопросы приоритетного обеспечения нефтепродуктами отдельных отраслей экономики. Так, например, ежегодная потребность сельхозпредприятий Краснодарского края в топливе в период проведения весенне-полевых работ составляет около 70 тыс. тонн дизельного топлива и 30 тыс. тонн бензина. Как правило, именно в этот период происходят значительные сезонные колебания в

ценах на нефтепродукты, в этой связи Правительство Кубани регулярно проводит переговоры с ведущими нефтяными компаниями, представленными в регионе и договаривается об объемах поставок и уровне цен.

В частности, в 2009 г. была достигнута договоренность в соответствии с которой ПАО НК «Роснефть» отпускала сельхозпроизводителям нефтепродукты по цене франко-нефтебазы на дизельное топливо – 12 900 рублей за тонну, автобензин – 14 600 рублей за тонну; ПАО НК «ЛУКОЙЛ» по цене франко-нефтебазы на дизельное топливо – 14 700 рублей за тонну ; автобензин – 13 400 рублей за тонну. Лимиты поставок были определены: по ПАО НК «Роснефть»: дизтопливо – 68,9 тыс т.; автобензин – 33,6 тыс т; по Нефтяной компании «Лукойл»: дизтопливо 23 тыс т.; автобензина – 11,2 тыс т³⁵.

Следует отметить, что рынок нефтепродуктов постоянно находится в зоне внимания регионального руководства, ведется мониторинг рынка территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю, периодически проводятся заседания правительства края по вопросам ценообразования на нефтепродукты на региональном рынке³⁶

Активно развивается региональное законодательство и в части обеспечения экологической безопасности. Так, Постановлением Главы администрации Краснодарского края от 31 января 2006 года №53 «О мерах по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов на территории Краснодарского края» утверждены планы по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов, ведется контроль Департа-

³⁵ Цены на ГСМ для сельхозпредприятий Кубани заморожены на весь период весенне-полевых работ. Официальный сайт Администрации Краснодарского края. Нормативные документы. URL: http://krasnodar.ru/content/2/show/16698/?phrase_id=812412

³⁶ См., например Кто и что формирует цены на нефтепродукт № 1 - бензин, и как их снизить? Официальный сайт Администрации Краснодарского края. Нормативные документы. URL: <http://krasnodar.ru/content/2/show/12100> и др.

ментом по чрезвычайным ситуациям и экологическому контролю, Департаментом по вопросам топливно-энергетического комплекса, Управлением федеральной службы надзора в сфере природопользования по Краснодарскому краю ведется постоянный контроль деятельности субъектов рынка нефтепродуктов.

Несмотря на сравнительно короткий срок функционирования биржи, только в 2009 г. объем торгов увеличился в три раза и достиг в целом по стране около 2 % от всего продаваемого на внутреннем рынке топлива. Структура биржевых продаж за 2017 г. по компаниям производителям представлена на рисунке 15.

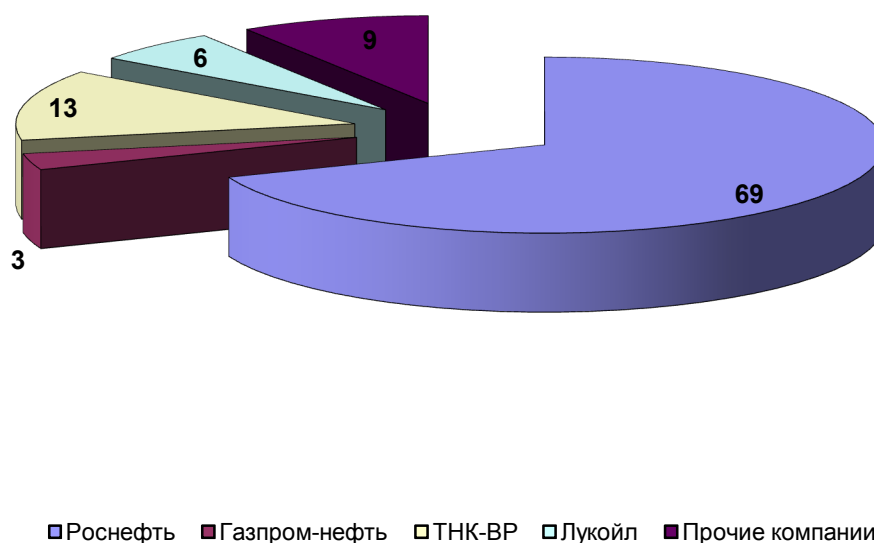


Рисунок 15 – Структура биржевых продаж нефтепродуктов на Санкт-Петербургской международной товарно-сырьевой бирже в 2017 г

Санкт-Петербургская биржа – не единственная площадка для продаж нефтепродуктов.³⁷ По мнению большинства специалистов, именно биржевая торговля формирует по-настоящему рыночные цены на нефтепродукты, а разнообразные финансовые инструменты, в частности фьючерсные продажи обеспечивают стабильность рынка нефтепродуктов³⁸. В то же время, нынешний уровень биржевой торговли безусловно крайне мал. Считается, что ориентироваться на биржевые цены возможно только при объемах продаж не менее 30%. Очевидно, что назрела необходимость формирования нескольких торговых площадок, на которых будут торговаться нефтепродукты.

Целью мониторинга являются анализ, и оценка состояния конкурентной среды на розничном рынке бензина автомобильного и дизельного топлива для определения взаимозависимости между мелкооптовыми и розничными рынками нефтепродуктов; унификации подходов антимонопольных органов к определению географических границ розничных рынков нефтепродуктов.

Так, по данным на начало 2016 г. на территории Краснодарского края насчитывается 188 хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на розничном рынке нефтепродуктов на территории края, из них 167 – независимые; 21 – входят в одну группу лиц с ВИНК: ОАО «НК «Роснефть-Кубаньнефтепродукт» (222 АЗС); ООО фирма «Панда» (18 АЗС); ООО «Крокус» (13 АЗС), ООО «Малютка» (1 АЗС), ИП Курузов А.Р. (7 АЗС), ООО «ТЭСКО» (1 АЗС), ООО «Консул (1 АЗС) (все входят в одну группу лиц с ОАО «НК Роснефть»); ООО «Инкарт» (3 АЗС) (в одну

³⁷ Савельев К. Биржевое строительство в разгаре // Нефть России. 2008. № 3. С. 42.

³⁸ ИнфоТЭК, ежемесячный аналитический бюллетень. 2007. № 12. С. 10; Тутушкин А., Казьмин Д. Прозрачный бизнес. Федеральная антимонопольная служба хочет обязать нефтяные компании выделить в отдельные юрлица хранение, оптовую и розничную торговлю нефтепродуктами. Это позволит понять, как формируются цены на топливо // Ведомости. 2009. 25 марта.

группу лиц с ОАО «РуссНефть»); ООО «ЛУКОЙЛ-Югнефтепродукт» (132 АЗС); ИП Лариков Н.С. (1 АЗС); ИП Юров И.А. (1 АЗС), ИП Иванов А.А. (1 АЗС); ИП Макаренко Г.А.(1 АЗС); ИП Бондаренко (1АЗС) (в одну группу лиц с ООО «ЛУКОЙЛ»; ИП Чилингарян С.Х.; ООО фирма «Мицар»; ООО «Перекресток»; ИП Степанов П.В.; ООО «Альфа Трейд»)(20 АЗС НК Газпромнефть).

В таблице 20 представлены данные о долях крупнейших хозяйствующих субъектов на розничном рынке нефтепродуктов Краснодарского края на начало 2018 г.

Таблица 20 – Доли крупнейших хозяйствующих субъектов на розничном рынке автомобильного бензина и нефтепродуктов Краснодарского края, % (авторская оценка)

| Хозяйствующий субъект | А-76 | АИ-92 | АИ-95 | Дизельное топливо |
|---------------------------------------|-------|-------|-------|-------------------|
| ПАО «НК «Роснефть-Кубаньнефтепродукт» | 39,04 | 32,91 | 28,53 | 33,3 |
| ООО «ЛУКОЙЛ-Югнефтепродукт» | 13,6 | 30,93 | 42,77 | 24,03 |
| ООО «Альфа Трейд» | 3,48 | 3,88 | 3,22 | |
| ПАО «Газпром» | | | | 5,97 |

Проведем расчет показателя рыночной концентрации на розничном рынке бензина автомобильного и дизельного топлива, для чего используем коэффициент рыночной концентрации (CR-3) (таблица 21).

Таблица 21– Показатели рыночной концентрации розничного рынка автомобильного бензина и нефтепродуктов Краснодарского края в 2016-2017 гг. (авторский расчет)

| Показатель | А-76 | АИ-92 | АИ-95 | Дизельное топливо |
|--|-----------|-----------|---------|-------------------|
| Коэффициент рыночной концентрации (CR 3) | 56,18 | 67,72 | 74,52 | 63,29 |
| Уровень концентрации товарного рынка | умеренный | Умеренный | Высокий | Умеренный |

Коэффициент рыночной концентрации (CR-3) на территории муниципальных образований (локальных рынков) по каждой товарной группе нефтепродуктов представлен в таблице 22. Как видно из приведенных данных уровень рыночной концентрации по локальным рынкам нефтепродуктов существенно варьирует, достигая на некоторых из них уровня 100 %.

Следует отметить, что Краснодарский край отличают и достаточно высокие барьеры входа на товарный рынок. Для потенциального продавца возможность стать полноценным участником рынка ограничена первоначальными затратами, сроками окупаемости, получением земельных участков. Так, в течение рассматриваемого периода по наблюдению Управления за состоянием конкуренции на рынке нефтепродуктов Краснодарского края появился только один хозяйствующий субъект – ООО «Альфа трейд» (бренд Газпромнефть), а в основном перераспределение долей хозяйствующих субъектов происходит за счет приобретения активов одними участниками рынка у других.

Таблица 22 – Показатели рыночной концентрации розничного рынка автомобильного бензина по муниципальным образованиям Краснодарского края (авторский расчет по данным компаний – участников исследования)

| Показатель | А-76 | АИ-92 | АИ-95 | Дизельное топливо |
|--------------------------|--|---|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| МО г. Краснодар | (CR-3) –51,26; ООО «ЛУКОЙЛ»- Югнефтепродукт» 17,83%; ПАО «НК «Роснефть»- Кубаньнефтепродукт20,8%; ООО «Кубаньнефтесервис» 12,63% | (CR-3)=65,12; ООО «ЛУКОЙЛ»- Югнефтепродукт» 41,8%; ПАО «НК «Роснефть»- Кубаньнефтепродукт17,74 %; ООО «ФИРМА Панда» 5,58% | (CR-3)=70,54; ООО «ЛУКОЙЛ»- Югнефтепродукт» 47,39%; ПАО «НК «Роснефть»- Кубаньнефтепродукт18,42 %; ООО «ФИРМА Панда» 4,73% | (CR-3)=64,71; ООО «ЛУКОЙЛ»- Югнефтепродукт» 30,65%; ПАО «НК «Роснефть»- Кубаньнефтепродукт 24,21% ООО «ФИРМА Панда» 9,85% |
| МО г.-г. Новороссийск | (CR-3)=51,15; ООО «ЛУКОЙЛ»- Югнефтепродукт» 17,3%; ПАО «НК «Роснефть»- Кубаньнефтепродукт 19,13%; ООО БИФ 14,72% | (CR-3)=78,13; ООО «ЛУКОЙЛ»- Югнефтепродукт» 39,68%; ПАО «НК «Роснефть» - Кубаньнефтепродукт 29,83%; ООО «ФИРМА Панда» 8,62%; | (CR-3)=68,95; ООО «ЛУКОЙЛ»- Югнефтепродукт» 39,22%; ПАО «НК «Роснефть»- Кубаньнефтепродукт 21,08%; ООО «Дюрсо» 8,65% | Дт:(CR-3)=53,79; ООО «ЛУКОЙЛ»- Югнефтепродукт» 21,21%; ПАО «НК «Роснефть»- Кубаньнефтепродукт 20,75%; ООО «Дюрсо» 11,83% |
| МО г.-к. Анапа | (CR-3)=91,88; ООО «ЛУКОЙЛ»- Югнефтепродукт» 11,26%; ПАО «НК «Роснефть» - Кубаньнефтепродукт 72,74%; ООО Фавор 7,88% | (CR-3)=97,01; ООО «ЛУКОЙЛ»- Югнефтепродукт» 29,16%; ПАО «НК «Роснефть»- Кубаньнефтепродукт 64,36%; ООО Фавор 3,49% | (CR-3)=98,79; ООО «ЛУКОЙЛ»- Югнефтепродукт» 41,22%; ПАО «НК «Роснефть» - Кубаньнефтепродукт 55,07%; ООО Фавор 2,5; | Дт:(CR-3)=94,49; ООО «ЛУКОЙЛ»- Югнефтепродукт» 24,74%; ПАО «НК «Роснефть» - Кубаньнефтепродукт 46,1%; ООО Фавор 23,65% |

Продолжение таблицы 22

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---------------------------|---|---|--|--|
| МО г. Армавир | (CR-3)=72,23; ПАО «НК «Роснефть» - Кубаньнефтепродукт 13,6%; ООО Крокус 37,23%; ИП Курузов А.Р. 21,4% | (CR-3)=82,55 ООО «ЛУКОЙЛ»- Югнефтепродукт» 43,78%; ООО Крокус 17,3%; ИП Курузов А.Р. 21,47% | (CR-3)=91,39; ООО «ЛУКОЙЛ»- Югнефтепродукт» 72,45%; ООО Крокус 11,5%; ОАО «НК «Роснефть» - Кубаньнефтепродукт 7,44%; | (CR-3)=80,94; ООО «ЛУКОЙЛ»- Югнефтепродукт» 34,03%; ООО Крокус 32,96%; ИП Курузов А.Р. 13,95%; |
| МО г.-к. Горячий Ключ; | (CR-3)=86,13; ООО «ЛУКОЙЛ»- Югнефтепродукт» 40,45%; ПАО «НК «Роснефть» - Кубаньнефтепродукт 19,27%; ООО «Плюс – Ойл» 26,41% | (CR-3)=85,03; ООО «ЛУКОЙЛ»- Югнефтепродукт» 59,23%; ПАО «НК «Роснефть» - Кубаньнефтепродукт 11,76%; ООО «Плюс – Ойл» 14,04%; | (CR-3)=89,74; ООО «ЛУКОЙЛ»- Югнефтепродукт» 69,37%; ПАО «НК «Роснефть» - Кубаньнефтепродукт 12,61%; ООО «Плюс – Ойл» 7,76% | (CR-3)=94,28; ООО «ЛУКОЙЛ»- Югнефтепродукт» 61,5%; ПАО «НК «Роснефть» - Кубаньнефтепродукт 16,91%; ООО «Плюс – Ойл» 15,87% |
| МО г.-к. Сочи | (CR-3)=91,05; ООО «ЛУКОЙЛ»- Югнефтепродукт» 32,05%; ПАО «НК «Роснефть» - Кубаньнефтепродукт 45,15%; ООО «ЛАБА» 13,85% | (CR-3)=94,23; ООО «ЛУКОЙЛ»- Югнефтепродукт» 42,83%; ПАО «НК «Роснефть» - Кубаньнефтепродукт 34,54%; ООО «ЛАБА» 16,86% | (CR-3)=93,4; ООО «ЛУКОЙЛ»- Югнефтепродукт» 57,19%; ПАО «НК «Роснефть» - Кубаньнефтепродукт 30,58%; ООО «ЛАБА» 5,63% | (CR-3)=92,64; ООО «ЛУКОЙЛ»- Югнефтепродукт» 42,1%; ПАО «НК «Роснефть» - Кубаньнефтепродукт 42,06%; ООО «ЛАБА» 8,48% |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------------------------------|--|--|--|--|
| Ейский район | (CR-3)=74,88; ПАО «НК «Роснефть» - Кубаньнефтепродукт 21,93%; ООО «Южная нефтегазовая компания» 26,4%; ООО «ВЕРА» 26,55% | (CR-3)=75,12; ПАО «НК «Роснефть» - Кубаньнефтепродукт 17,65%; ООО «Южная нефтегазовая компания» 42,87%; ООО «ВЕРА» 14,6% | (CR-3)=61,15; ПАО «НК «Роснефть» - Кубаньнефтепродукт 17,43%; ООО «Южная нефтегазовая компания» 43,72%; ООО « ДОН» 13,52% | (CR-3)=86; ПАО «НК «Роснефть» - Кубаньнефтепродукт 18,87%; ООО «Южная нефтегазовая компания» 34,71%; ООО «ВЕРА» 32,42% |
| Приморско- Ахтарский район | (CR-3)=92,34; ПАО «НК «Роснефть»- Кубаньнефтепродукт 56,89%; ООО «СТЭК» 19,69%; ООО «Октан-Юг 15,76% | (CR-3)=84,96; ПАО «НК «Роснефть» - Кубаньнефтепродукт 53,4%; ООО «СТЭК» 13,86%; ООО «Октан –Юг 17,7% | (CR-3)=84,9; ПАО «НК «Роснефть» - Кубаньнефтепродукт 50,05%; ООО «СТЭК» 16,13%; ООО «Октан –Юг 18,72% | (CR-3)=95,15; ПАО «НК «Роснефть» - Кубаньнефтепродукт 44,82%; ООО «СТЭК» 37,48%; ООО «Октан –Юг 12,85% |
| Северский район | (CR-3)=84,65; ООО «ЛУКОЙЛ»- Югнефтепродукт» 31,5%; ООО «ВАИ-ГАРАНТ» 28,5%; ЗАО «ТНК Юг Менеджмент»24,65% (НК Роснефть) | (CR-3)=89,04; ООО «ЛУКОЙЛ»- Югнефтепродукт» 45,24%; ПАО «НК «Роснефть» - Кубаньнефтепродукт 12,47%; ЗАО «ТНК Юг Менеджмент»31,33% (НК Роснефть) | (CR-3)=90,2; ООО «ЛУКОЙЛ»- Югнефтепродукт» 52,02%; ПАО «НК «Роснефть» - Кубаньнефтепродукт 12,93 %; ЗАО «ТНК Юг Менеджмент»25,25% (НК Роснефть) | (CR-3)=87,79; ООО «ЛУКОЙЛ»- Югнефтепродукт» 42,01%; ПАО «НК «Роснефть» - Кубаньнефтепродукт 27,72%; ЗАО «ТНК Юг Менеджмент» 18,06% (НК Роснефть) |

продолжение таблицы 22

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------|---|---|--|---|
| Славянский район | (CR-3)=77,95; ООО «ЛУКОЙЛ»- Югнефтепродукт» 9,77%; ПАО «НК «Роснефть» - Кубаньнефтепродукт 47,43%; ООО «Фирма Панда» 20,75% | (CR-3)=80,11; ООО «ЛУКОЙЛ»- Югнефтепродукт» 25,05%; ПАО «НК «Роснефть» - Кубаньнефтепродукт 29,43%; ООО «ФИРМА Панда» 25,63% | (CR-3)=89,13; ООО «ЛУКОЙЛ»- Югнефтепродукт» 35,8%; ПАО «НК «Роснефть» - Кубаньнефтепродукт 31,04%; ООО «ФИРМА Панда» 20,29% | (CR-3)=87,58; ПАО «НК «Роснефть» - Кубаньнефтепродукт 34,99%; ООО «Розничное предприятие Ника» 22,47%; ООО «Фавор» 30,12% |
| Староминский район | (CR-3)=92,59; ООО «ЛУКОЙЛ»- Югнефтепродукт» 22,19%; ПАО «НК «Роснефть»- Кубаньнефтепродукт 60,02%; ООО «АЯКС» (ООО»Башнефть») 10,38% | (CR-3)=93,01; ООО «ЛУКОЙЛ»- Югнефтепродукт» 24,5%; ПАО «НК «Роснефть»- Кубаньнефтепродукт 53,76%; ООО «АЯКС» (ООО»Башнефть») 14,75% | (CR-3)=95,27; ООО «ЛУКОЙЛ»- Югнефтепродукт» 41,84%; ПАО «НК «Роснефть» - Кубаньнефтепродукт 38,13%; ООО «АЯКС» (ООО»Башнефть») 15,3% | (CR-3)=86,17; ООО «ЛУКОЙЛ»- Югнефтепродукт» 60,31%; ПАО «НК «Роснефть» - Кубаньнефтепродукт 13,17%; ООО «АЯКС» (ООО»Башнефть») 12,69% |
| Темрюкский район | (CR-3)=94,05; ООО «ЛУКОЙЛ»- Югнефтепродукт» 32,71%; ПАО «НК «Роснефть» - Кубаньнефтепродукт 55,21%; ООО «Фирма Панда» 6,13% | (CR-3)=97,44; ООО «ЛУКОЙЛ»- Югнефтепродукт» 49%; ПАО «НК «Роснефть» - Кубаньнефтепродукт 42,5%; ООО «ФИРМА Панда» 5,94% | (CR-3)=91,87; ООО «ЛУКОЙЛ»- Югнефтепродукт» 65,8%; ПАО «НК «Роснефть» - Кубаньнефтепродукт 21,18%; ООО «ФИРМА Панда» 4,89% | (CR-3)=97,73; ООО «ЛУКОЙЛ»- Югнефтепродукт» 37,85%; ПАО «НК «Роснефть» - Кубаньнефтепродукт 50,99% ООО «ФИРМА Панда» 8,89% |

Окончание таблицы 22

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|--|---|---|--|
| Динской район | (CR-3)=71,41; ООО «ЛУКОЙЛ»- Югнефтепродукт» 10,03%; ПАО «НК «Роснефть» - Кубаньнефтепродукт 42,91%; ЗАО «ТНК Юг Менедж- мент»18,47% (НК Рос- нефть) | (CR-3)=74,47; ООО «ЛУКОЙЛ»- Югнефтепродукт» 23,41%; ПАО «НК «Роснефть» - Кубаньнефтепродукт 29,7%; ЗАО «ТНК Юг Менедж- мент»21,36% (НК Рос- нефть) | (CR-3)=80,58; ООО «ЛУКОЙЛ»- Югнефтепродукт» 34,9%; ПАО «НК «Роснефть» - Кубаньнефтепродукт 24,79%; ЗАО «ТНК Юг Менедж- мент»20,89% (НК Рос- нефть) | (CR-3)=85,49; ООО «ЛУКОЙЛ»- Югнефтепродукт» 35,07%; ПАО «НК «Роснефть» - Кубаньнефтепродукт 41,53%; ЗАО «ТНК Юг Менедж- мент»8,89% (НК Роснефть) |
| МО Туапсинский район | (CR-2)=100; ПАО «НК «Роснефть» - Кубаньнефтепродукт 91,92%; ООО «Южная нефтегазовая компания 8,08% | (CR-2)=100; ПАО «НК «Роснефть» - Кубаньнефтепродукт 91,62%; ООО «Южная нефтегазовая компания 8,38% | (CR-2)=100; ПАО «НК «Роснефть» - Кубаньнефтепродукт 91,46%; ООО «Южная нефтегазовая компания 8,54% | (CR-2)=100; ПАО «НК «Роснефть» - Кубаньнефтепродукт 81,18%; ООО «Южная нефтегазовая компания 18,82% |

В соответствии с приведенными выше значениями коэффициента рыночной концентрации рынок розничной реализации бензинов автомобильных по товарным группам (А-76, АИ-92, АИ-95) и дизельного топлива на большинстве локальных рынков Краснодарского края за исключением отдельных товарных групп МО Краснодар, МО Новороссийск, МО Ейский район является рынком с высокой концентрацией.

Локальные рынки розничной реализации бензинов автомобильных и дизельного топлива в муниципальных образованиях:

- МО Краснодар по товарным группам (А-76, АИ-92, АИ-95) и дизельное топливо;
- МО Новороссийск – по товарным группам (А-76, АИ-95) и дизельное топливо;
- МО Ейский район – по товарной группе АИ-95 являются рынками с умеренной концентрацией.

Наиболее высокие доли на розничном рынке реализации бензина автомобильного и дизельного топлива

– в географических границах края занимают компании: ООО «Лукойл-Югнефтепродукт», ПАО «НК «Роснефть»-Кубаньнефтепродукт», ООО «Южная Нефтегазовая Компания», ООО «Фирма Панда», ООО «АЯКС» (Башнефть), ООО «Альфа Трейд», ООО «Полтавская нефтебаза», ООО «Газпром»

– на локальных рынках края: ООО «Лукойл-Югнефтепродукт», ПАО «НК «Роснефть»-Кубаньнефтепродукт», ООО «Южная нефтегазовая компания», ЗАО «ТНК Юг Менеджмент»; ООО «ВЕРА»; ООО «Фавор», ООО «Дон», ООО «ЛАБА», ООО «Дюрсо», ООО «Альфа Трейд».

ПАО «НК «Роснефть»-Кубаньнефтепродукт», ООО «Лукойл-Югнефтепродукт», ООО «Южная нефтегазовая компания» и ООО «Альфа Трейд» являются основными хозяйствующими субъектами, осуществляющими оптовую реализацию нефтепродуктов в крае. Данные компании свя-

заны с крупнейшими нефтеперерабатывающими предприятиями, имеющими мощную развитую инфраструктуру с возможностью добычи, переработки, хранения.

Функционирование рынка нефтепродуктов напрямую зависит от уровня цен на бензин автомобильный и дизельное топливо, устанавливаемых хозяйствующими субъектами, осуществляющими их розничную продажу. В свою очередь, цены розничной реализации, в большей степени зависят от оптовых цен поставщиков.

Бензины и дизельное топливо на территорию Краснодарского края ввозится из-за его пределов. Основными поставщиками нефтепродуктов (бензин автомобильный, дизельное топливо) на территорию края являются: ООО «ЛУКОЙЛ-Волгограднефтепереработка», ООО«ЛУКОЙЛ-Нижегород-нефтеоргсинтез»;ООО«Лукойл-Пермнефтеоргсинтез»; ПАО «НК «Роснефть», г. Москва; ООО «РН-Трейдинг», г. Санкт-Петербург; ООО «Селена-Нефтехим»; ООО Башнефть-Юг».

Нефтеперерабатывающие заводы края (ЗАО «Краснодарский НПЗ-Краснодарэконнефть», г. Краснодар, ООО «Афипский НПЗ», р-п Афипский, ОАО «НК «Роснефть» Туапсинский НПЗ», г. Туапсе, Ильский НПЗ, завод «Краснодартранстехпром» (\филиал ОАО «Промтранстехмонтаж») работают в основном на давальческом сырье, т.е. владельцами готовой продукции не являются. ЗАО «Краснодарский НПЗ-»Краснодарэконнефть», г. Краснодар, ООО «Афипский НПЗ», р-п. Афипский осуществляют поставки нефтепродуктов только на экспорт Несмотря на то, что на протяжении нескольких лет на локальных рынках розничной реализации бензина автомобильного и дизельного топлива в географических границах муниципальных образований прослеживается стабильное присутствие крупных продавцов, входящих в одну группу лиц с ВИНК и показатели рыночной концентрации характеризуют локальные рынки в основном, как высококонцентрированные.

Данные рынки нефтепродуктов можно определить как конкурентные. Об этом свидетельствует ряд факторов: наличие хозяйствующих субъектов с различной формой собственности; в крае действует 930 АЗС, из них: 516 АЗС в собственности, 414 АЗС – в управлении или аренде; наибольшее количество хозяйствующих субъектов не входят в одну группу лиц с ВИНК.

Региональный рынок автомобильного бензина отличается ярко выраженной сезонностью, так, наибольшим спросом бензин автомобильный и дизельное топливо пользуются в весенне-летний период, в связи с наступлением курортного сезона, обуславливающего увеличение транзитного автотранспорта, проведением сельскохозяйственных работ.

В целом анализ регионального рынка нефтепродуктов показывает, что потребности покупателей на рынке удовлетворяются полностью, дефицита или избытка АЗС в крае нет, т.к. дислокация их определена с учетом спроса и месторасположения местных и федеральных автострад.

Таким образом, общий уровень регулирования регионального рынка бензина можно оценить как удовлетворительный. В то же время, проведенный анализ показывает, что при сложившемся уровне рыночной концентрации необходимо совершенствовать как формы регулирования, так и критерии оценки его эффективности.

3 РАЗРАБОТКА МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ И РЕГУЛИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА БЕНЗИНА И ПРОГНОЗ ЕЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ

3.1. Аналоговая модель регулирования регионального рынка

Анализ существующих подходов к регулированию локального рынка нефтепродуктов региона и оценка состояния рынка и факторов на него влияющих позволил предложить концептуальную организационно-экономическую модель регулирования, представленную на рисунке 16. Данная модель регулирования регионального рынка автомобильного бензина должна включать четыре основных блока: ресурсный блок, индикативный блок, рыночный блок и предпринимательский блок.

На каждом из уровней сформирована собственная система институтов, создающих матрицы экономического поведения субъектов рынка и определяющих ограничения, которые формируются в рамках той или иной системы координации хозяйственной деятельности. Эти же институты должны анализировать индикаторы состояния рынка нефтепродуктов и определять те позиции, которые нуждаются в усилении регулирующих воздействий. Руководствуясь данной моделью можно четко устанавливать приоритетные векторы развития локального регионального рынка при различных вариантах кризисных угроз.

Рассмотрим данную модель более подробно. Социальные и экономические аспекты функционирования и развития рынка состоят в том, что он адекватно отражает влияние различных факторов, и в первую очередь тех, которые связаны с преобразованием рыночных отношений в производственной сфере предпринимательства. На рынке нефтепродуктов сталкиваются интересы предпринимателей, наемных работников, государства и общества.

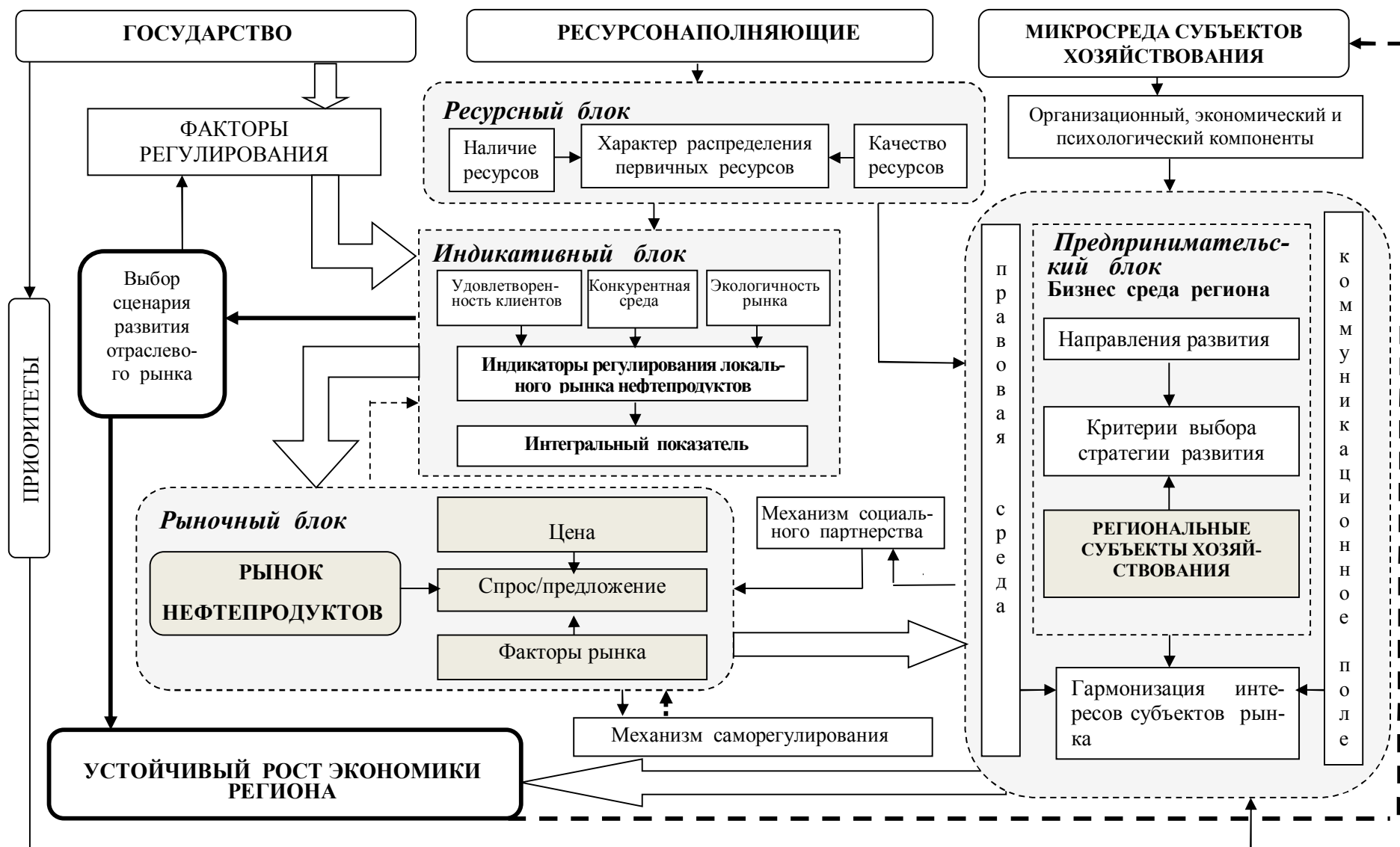


Рисунок 16 – Модель регулирования локального рынка автомобильного бензина (разработано автором)

Из модели видно, что нехватка нефтепродуктов или их избыток свидетельствует о тех или иных возможностях предпринимательства решать собственные проблемы и вместе с тем формировать условия для устойчивого развития системы. Предпринимательство формирует запрос на ресурсонаполняющие факторы. Ресурсонаполняющие факторы характеризуются следующими параметрами: наличием ресурсов, качеством ресурсов, характером распределением первичных ресурсов.

Рынок нефтепродуктов предполагает предложение энергетических ресурсов в нужном объеме, нужного качества, с нужным характером его пополнения и тем самым по существу определяет потенциал развития регионального субъекта хозяйствования. Он обратной связью воздействует на микросреду и воспроизводит требования к ресурсонаполняющим факторам. В модели рынок нефтепродуктов представлен как система многообразных экономических, правовых, социальных отношений самостоятельных экономических субъектов предпринимательской и иных сфер в процессе производства, распределения и потребления товаров, ресурсов, услуг.

Региональным субъектам хозяйствования в данной модели отводится особое место в решении проблем устойчивого развития экономической системы. Характер преобразований и развития региональных субъектов хозяйствования зависит также и от рынков нефтепродуктов. Так в обозначенном механизме региональные субъекты хозяйствования и рынок нефтепродуктов взаимосвязаны через возникающую и удовлетворяемую потребность в энергетических ресурсах. Потребность в других ресурсах выступает интегрирующим фактором, поскольку увязывает требования различных рынков в единый блок «мотивации» субъектов рыночных отношений в части ресурсов.

Государство определяет приоритеты развития экономической системы, которые принимаются предпринимательской и иными сферами как

первооснова в построении стратегий и поведения своих субъектов. Государство обозначает набор факторов регулирования рынка нефтепродуктов, который через механизм саморегулирования формирует факторы, определяющие возможности и перспективы позитивных преобразований производственного сектора экономики в направлении обретения им предпосылок для устойчивого экономического роста в рамках тех или иных региональных субъектах хозяйствования.

3.2. Разработка индикаторов состояния регионального рынка автомобильного бензина Краснодарского края и интегрального показателя оценки эффективности его регулирования

В процессе анализа состояния любого объекта определяются те его характеристики, которые позволяют наиболее полно охарактеризовать этот объект, его взаимосвязь с внешней средой, выявить тенденции его развития. Такие характеристики традиционно называют индикаторами.³⁹

Международными организациями и отдельными странами и регионами активно ведется разработка критериев и индикаторов оценки состояния рынков, нередко содержащих весьма сложную систему показателей. Разработка индикаторов является комплексной и дорогостоящей процедурой, требующей большого количества информации. Любая система индикаторов должна формироваться так, как это показано на рисунке 17.

Представленная схема показывает, что индикаторы состояния объекта выступают не только как констатирующий параметр. Их выбор основан на определении целей и задач регулирования, с одной стороны, а с другой позволяет корректировать указанные цели.

³⁹ Экономический словарь терминов. URL: <http://abc.informbureau.com/>



Рисунок 17 – Выбор индикаторов состояния регионального рынка автомобильного бензина (разработано автором)

Исходя из базовой посылки, в соответствии с которой целью регулирования регионального рынка нефтепродуктов является «разработка методического и инструментального обеспечения регулирования локального рынка нефтепродуктов в интересах устойчивого развития экономики региона», можно сформулировать комплекс задач, решение которых обеспечит достижение данной цели. При этом группировка задач может вестись как по субъектам рынка, так и по направлениям целеполагания.

В предлагаемой схеме задачи формулируются следующим образом:

– достижение баланса интересов органов власти и поставщиков;

- достижение баланса интересов потребителей и поставщиков нефтепродуктов;
- сохранение экосистемы региона и предотвращение экологических угроз.

Решение первой задачи достигается путем организации контроля за деятельностью предприятий отрасли. Основными контролирующими органами выступают Министерство энергетики, Федеральная антимонопольная служба, Федеральная налоговая служба РФ, Департамент финансово-бюджетного надзора, Департамент по вопросам топливно-энергетического комплекса, Федеральная налоговая служба по Краснодарскому краю.

Основными индикаторами выступают вклад отрасли в ВРП, %, и размер поступлений в бюджеты всех уровней, млн руб.

Решение второй задачи напрямую зависит от уровня цен на рынке, состояния конкурентной среды и, наконец, степени удовлетворенности потребителей, на которую могут влиять самые разные факторы (качество услуг, состояние инфраструктуры рынка, поведение поставщиков на локальном рынке и т.п.).

Контролируемые параметры должны включать уровень оптовых и розничных цен, информативным представляется и показатель отклонения цены нефтепродуктов от приведенной цены мирового рынка, порядок расчета которого широко обсуждается различными структурами. В то же время, автору представляется, что соответствие цены нефтепродукта общемировой рыночной цене, формируемой на биржах, не в полной мере соответствует объекту исследования.

Внутрирегиональные различия в ценах на нефтепродукты в России чрезвычайно велики, и эта разница далеко не во всех случаях объяснима масштабами страны, проблемами транспортировки нефтепродуктов и другими объективными факторами. С этой целью автор считает необходимым проводить расчет отклонения оптовых и розничных цен на региональном

рынке от среднероссийского показателя. При этом для каждого региона должен использоваться поправочный коэффициент на логистику. В таком случае можно будет оценить именно межрегиональные различия:

$$\Delta P = \frac{P_r}{P_s} k, \quad (3)$$

где ΔP – отклонение региональной цены от среднероссийской

P_r – средняя цена в регионе;

P_s – среднероссийская цена;

k – поправочный коэффициент.

Допустимый диапазон данного показателя составляет от 0,75 до 1,16.

Важное место в общей системе показателей занимает оценка конкурентной среды. С этой целью предлагается расчет уровня рыночной концентрации (CR) или отношения объема реализации одноименных товаров некоторым числом субъектов бизнеса, обладающих наиболее крупными размерами финансовых активов, к общему объему реализации этих товаров в течение фиксированного периода времени. В зависимости от числа крупнейших компаний, представленных на рынке для разных регионов, может подсчитываться показатель CR 2, CR 3 или CR 4. Расчет коэффициента ведется по формуле:

$$CR = \frac{S_1 + S_2}{S} * 100\%, \quad (4)$$

где S – выраженные в процентах доли продаж фирм в отрасли, определяемые как отношение объема продаж фирмы к объему всех продаж отрасли. Допустимый диапазон данного показателя находится в промежутках от 0,1 до 0,45.

Индекс Герфиндаля-Гиршмана (НИ) также демонстрирует степень монополизации отрасли. Чем меньше коэффициент НИ, тем слабее конкурентная позиция отдельных субъектов предпринимательского бизнеса. На олигопольном рынке, каким является рынок нефтепродуктов, значение ко-

эфициента стремится к 10000. Расчет коэффициента должен вестись по формуле

$$HHI = \sum_{i=1}^n S_i^2 \cdot 100\% \quad (5)$$

Эти показатели широко используются антимонопольной службой для оценки конкурентной среды рынка. Дополнить оценку уровня рыночной концентрации мы рекомендуем коэффициентом энтропии, показывающим среднюю долю субъектов предпринимательского бизнеса, действующих на рынке одноименных товаров, долю взвешенную по натуральному логарифму обратной ей величины:

$$E = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n S_i \ln \frac{1}{S_i}, \quad (6)$$

где E – коэффициент энтропии;

S_i – доля продаж товаров i -й фирмой на рассматриваемом секторе товарного рынка;

n – число субъектов бизнеса, действующих на данном секторе рынка.

Чем больше значение E , тем ниже вероятность формирования монополии на рынке

По данным показателям определяется тип концентрации рынка. В настоящий момент принята следующая модель оценки:

I тип – высококонцентрированные рынки: при $70\% < CR < 100\%$;
 $2000 < HHI < 10000$

II тип – умеренноконцентрированные рынки: при $45\% < CR < 70\%$;
 $1000 < HHI < 2000$

III тип – низкоконцентрированные рынки: при $CR < 45\%$; $HHI < 1000$.

Расчет количественных показателей необходимо дополнить оценкой удовлетворенности потребителей состоянием рынка, в частности ценами и качеством продукции и услуг. С этой целью необходимо проводить мони-

торинг восприятия рынка нефтепродуктов потребителями по случайной выборке и рассчитать индекс потребительского оптимизма. Так, например, при шкале опросника 5 баллов, все оценки ниже 3,5 балла следует оценивать как нулевые. Соответственно индекс удовлетворенности будет рассчитываться по формуле:

$$I = \frac{Kn}{K}, \quad (7)$$

где I – индекс потребительского оптимизма;

Kn – число потребителей оценивших исследуемый показатель от 3,5 до 5 баллов по 5-балльной шкале;

K – общее число опрошенных.

Допустимым диапазоном для данного показателя является диапазон от 0,7 до 1.

Особый блок представлен оценкой качества регулирования в сфере экологии. Можно с уверенностью предположить, что в ближайшее время важность контроля именно в этой сфере будет стабильно возрастать. Именно поэтому в число индикаторов качества регулирования данного блока мы внесли такой параметр, как степень саморегулирования предприятий-производителей.

Таким образом, было определено всего 22 показателя (таблица 23), оценка которых дает полную картину состояния регионального рынка, позволяет выявить межрегиональные отличия, а также те параметры рынка, которые нуждаются в корректировке. Но проведение подобных исследований достаточно трудоемко, требует сбора огромных объемов статистической информации. Именно по этой причине общую систему индикаторов эффективности регулирования регионального рынка нефтепродуктов мы решили дополнить интегральным индикатором.

Таблица 23 – Исходные данные для определения индикаторов состояния регионального рынка нефтепродуктов и эффективности регулирования рынка (авторская разработка)

| Индикатор оценки | Порядок расчета показателя; нормативное значение оценочного показателя |
|--|---|
| 1 | 2 |
| <p>Оценка конкурентной среды, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> – уровень рыночной концентрации (CR) (отношение объема реализации одноименных товаров некоторым числом субъектов предпринимательского бизнеса, обладающих наиболее крупными размерами финансовых активов, к общему объему реализации этих товаров в течение фиксированного периода времени, в зависимости от типа региона определяются CR 3 или CR 4; – индекс Герфиндаля-Гиршмана (HHI) – показывает степень монополизации отрасли. Чем меньше коэффициент HHI, тем, слабее конкурентная позиция отдельных субъектов предпринимательского бизнеса. На олигопольном рынке, каким является рынок нефтепродуктов, значение коэффициента стремится к 10000; – коэффициент энтропии E, показывает среднюю долю субъектов предпринимательского бизнеса, действующих на рынке одноименных товаров, взвешенную по натуральному логарифму обратной ей величины; – коэффициент относительной концентрации (Kот); – коэффициент Лернера (L) | $CR = \frac{S_1 + S_2}{S} * 100\% \quad HHI = \sum_{i=1}^n S_i^2 * 100\%$ <p>где S – выраженные в процентах доли продаж фирм в отрасли, определяемые как отношение объема продаж фирмы к объёму всех продаж отрасли</p> <p>По данным показателям определяется тип концентрации рынка:</p> <p>I тип – высококонцентрированные рынки: при $70\% < CR < 100\%$; $2000 < HHI < 10000$</p> <p>II тип – умеренноконцентрированные рынки: при $45\% < CR < 70\%$; $1000 < HHI < 2000$</p> <p>III тип – низкоконцентрированные рынки: при $CR < 45\%$; $HHI < 1000$</p> $E = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n S_i \ln \frac{1}{S_i},$ <p>где E – коэффициент энтропии; S_i – доля продаж товаров i-й фирмой на рассматриваемом секторе товарного рынка; n – число субъектов бизнеса, действующих на данном секторе рынка. Чем больше значение E, тем ниже вероятность формирования монополии или олигополии на рынке</p> $K_{от} = (20 + 3\beta) / \alpha,$ <p>где α – доля числа крупнейших предприятий рынка в общей численности предприятий, β – доля продаж данных предприятий в общем объеме реализуемой продукции. Характеризует соотношение числа крупнейших предприятий на рынке. При $K=1$ – рынок конкурентный, при $K=1$, 1/30 часть фирм выпускает 30% продукции, а 1/10 – 50%, при $K < 1$, на рынке наблюдается высокая степень концентрации;</p> $L = [P - MC] / P,$ <p>где P – цена товара, MC – предельные издержки</p> <p>Показывает отклонение цены от предельных затрат. Для рынка монополистической конкуренции коэффициент меньше 0,5; для олигополии 0,6-0,8. для монополии – 0,9-1.</p> |

| 1 | 2 |
|--|--|
| <p>– индекс удовлетворенности потребителей ценами; индекс удовлетворенности потребителей качеством продукции и услуг; индекс потребительского оптимизма</p> | <p>доля от общего числа потребителей нефтепродуктов, доля от общего числа жителей региона</p> $I = \frac{Kn}{K} \cdot 100\%$ <p>где I – индекс удовлетворенности, Kn – число потребителей, оценивших исследуемый показатель от 5 до 10 баллов по 10-балльной шкале, K – общее число опрошенных</p> |
| <p>степень саморегулирования предприятий-производителей; степень экологической безопасности локального рынка; образование отходов, уделенные нормы потребления природных и энергетических ресурсов предприятиями отрасли; доля нефтепродуктов, соответствующий стандартам «ЕВРО» в общем объеме производства; доля нефтепродуктов, соответствующих стандартам «ЕВРО» в общей структуре потребления в регионе; доля предприятий отрасли имеющих сертификат соответствия ISO 14000; доля нефтепродуктов на региональном рынке, соответствующей экологическим стандартам (концентрация свинца, серы, смолы, сероводорода)</p> | <p>Качественные показатели рекомендуется рассчитывать по экспертным оценкам; Количественные показатели экологической группы, следует рассчитывать в процентах</p> |
| <p>– вклад отрасли в ВРП, %; – размер поступлений в бюджеты всех уровней, млн руб.; – степень исполнения налоговых обязательств, %</p> | <p>Рассчитывается в процентах. Устанавливается в зависимости от роли отрасли в регионе. Нормативы определяются по степени соответствия плановым показателям и соблюдения налогового законодательства</p> |
| <p>оптовая цена; розничная цена; степень отклонения цены нефтепродуктов от приведенной цены мирового рынка; степень отклонения цены нефтепродуктов от среднероссийского показателя (с учетом поправочного коэффициента на логистику)</p> | <p>Ценообразование – ключевой элемент состояния рынка. Основой расчета соответствующих индикаторов предлагается принять уровень отклонения от усредненных показателей, %, а также соблюдение нормативно установленных правил расчета цены на нефтепродукты</p> |

Разработка интегральных индикаторов оценки состояния какого-либо объекта, в том числе и локального рынка региона, представляется чрезвычайно важной. До сих пор не было предложено и объективных критериев оценки рынка нефтепродуктов.

Разрабатывая интегральный показатель, мы исходили из того, что ряд индикаторов, хоть и дополняют, и углубляют оценку рынка, в то же время несут достаточно близкую смысловую нагрузку. Следовательно, для интегральной оценки можно отобрать только ключевые показатели.

Еще одно обязательное условие для разработки интегрального показателя эффективности регулирования рынка – сопоставимость единиц измерения. В данном случае мы ориентировались на те показатели, которые отражают объективные количественные параметры, оцененные в долях.

Еще один барьер для расчета – наличие необходимой статистической информации. Для расчета необходимо использовать только те показатели, по которым можно получить объективные данные, учитываемые органами государственной статистики, а также ведомственную информацию, по регулярным мониторингам (информация ФАМС РФ, ФНС РФ и др.).

В итоге были отобраны шесть показателей:

- 1) исполнение налоговых обязательств, допустимый диапазон – от 0,85 до 1;
- 2) степень отклонения цены нефтепродуктов от среднероссийского показателя, допустимый диапазон – от 0,75 до 1,16;
- 3) уровень рыночной концентрации, допустимый диапазон от 0,1 до 0,45;
- 4) коэффициент Лернера, допустимый диапазон от 0,7 до 1;
- 5) индекс потребительского оптимизма, допустимый диапазон 0,7 до 1;
- 6) доля предприятий отрасли имеющих сертификат соответствия ISO 1400, от 0,4 до 1.

На следующем этапе были определены оптимальные значения каждого из показателей, т.е. те значения по соответствию которым мы можем судить о степени регулирования рынка нефтепродуктов. Очевидно, что по критериям «1»; «5» и «6» оптимальным показателем будет 1.

Для перехода к интегральной оценке по другим показателям необходимо провести работу, связанную с подготовкой исходных данных. Основная идея здесь заключается в переходе от абсолютных значений индикаторов к относительным через определенную процедуру пересчета, которая может быть реализована с помощью различных методик.

Так, степень отклонения цены нефтепродуктов может не только соответствовать среднероссийскому показателю, но и быть ниже рынка, что свидетельствует о более высоком качестве регулирования рынка. Для оценки соответствия среднерегионального уровня цен в сравнении с общероссийским показателем проведем расчет по формуле

$$\Delta P = (P_s / P_r \cdot k), \quad (8)$$

где ΔP – отклонение региональной цены от среднероссийской,

P_r – средняя цена в регионе;

P_s – среднероссийская цена;

k – поправочный коэффициент.

Таким образом, мы получаем объективные индикаторы ценового состояния рынка в межрегиональном разрезе. Что касается поправочного коэффициента k , то его введение необходимо для тех регионов, в которых доля расходов на транспортировку превышает 2 % в общей структуре цены. Достаточно сложной задачей представляется оценка веса каждого фактора в общей системе показателей. Наиболее информативными мы считаем такие показатели, как индекс потребительского оптимизма и соответствие предприятий отрасли, действующих в регионе – экологическим стандартам. Вес этих факторов был определен как 0,4 и 0,2 соответственно. Для всех других факторов вес фактора определен по 0,1 (таблица 24).

Таблица 24 – Индикаторы, используемые в процессе расчета интегрального показателя (авторская разработка)

| Показатель | Расчет показателя | Вес фактора |
|---|--|-------------|
| Индикатор исполнения налоговых обязательств | Фактическое исполнение налоговых обязательств/объем обязательств в соответствии с требованиями НК РФ | 0,1 |
| Индикатор отклонения цены нефтепродуктов | (Среднероссийская цена /фактическая цена нефтепродуктов/) \cdot k | 0,1 |
| Уровень рыночной концентрации | Суммарные продажи крупнейших компаний/Общий объем продаж. В интегральном показателе учитывается значение (1-CR) | 0,1 |
| Индикатор Лернера | (Цена нефтепродуктов – предельные издержки)/цена нефтепродуктов. В интегральном показателе учитывается значение (1-L) | 0,1 |
| Индекс потребительского оптимизма | Общее число потребителей, оценивающих рынок выше среднего/Общее число опрошенных | 0,4 |
| Индикатор доли предприятий отрасли имеющих сертификат ISO 14000 | Доля предприятий, имеющих сертификат / Общее число предприятий на рынке | 0,2 |
| ИТОГО | | 1,0 |

По показателям уровень рыночной концентрации и коэффициент Лернера должна быть введена дополнительная шкала оценки, позволяющая перевести в форму, удобную для расчета интегрального критерия. Так, для уровня рыночной концентрации оптимальным представляется присутствие на рынке возможно большего числа ведущих компаний нефтеперерабатывающего сектора. В таком случае, необходимо ввести обратную шкалу: (1 – CR). Аналогичным образом следует пересчитывать и коэффициент Лернера.

Интегральный показатель оценки состояния регионального локального рынка нефтепродуктов должен определяться по формуле

$$\Gamma \text{эф} = \sum_{i=1}^n K_i W_i, \quad (9)$$

где n – общее число исследуемых индикаторов, в нашем случае $n = 6$;

K_i – частные индикаторы общим числом n ;

W_i – весомость отдельных факторов в общей сумме.

Допустимый диапазон показателя от 0,6 до 1.

Алгоритм расчета интегрального показателя представлен на рисунке 18.

Высокому уровню эффективности регулирования регионального рынка нефтепродуктов будет соответствовать значение показателя равного 1, допустимый диапазон: 0,6 до 1. Предложенная методика может использоваться не только для интегральной оценки эффективности регулирования рынка нефтепродуктов в отдельных регионах, но и для рейтинговой оценки. В таком случае будут учитываться предложенные индикаторы и использоваться функция линейного масштабирования.

При этом для значений факторов «Исполнение налоговых обязательств», «Индекс потребительского оптимизма» будет использована формула (10), а для значений других факторов формула (11):

$$Y_i = \frac{X_i - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}}; \quad (10)$$

$$Y_i = \frac{X_{\max} - X_i}{X_{\max} - X_{\min}} \quad (11)$$

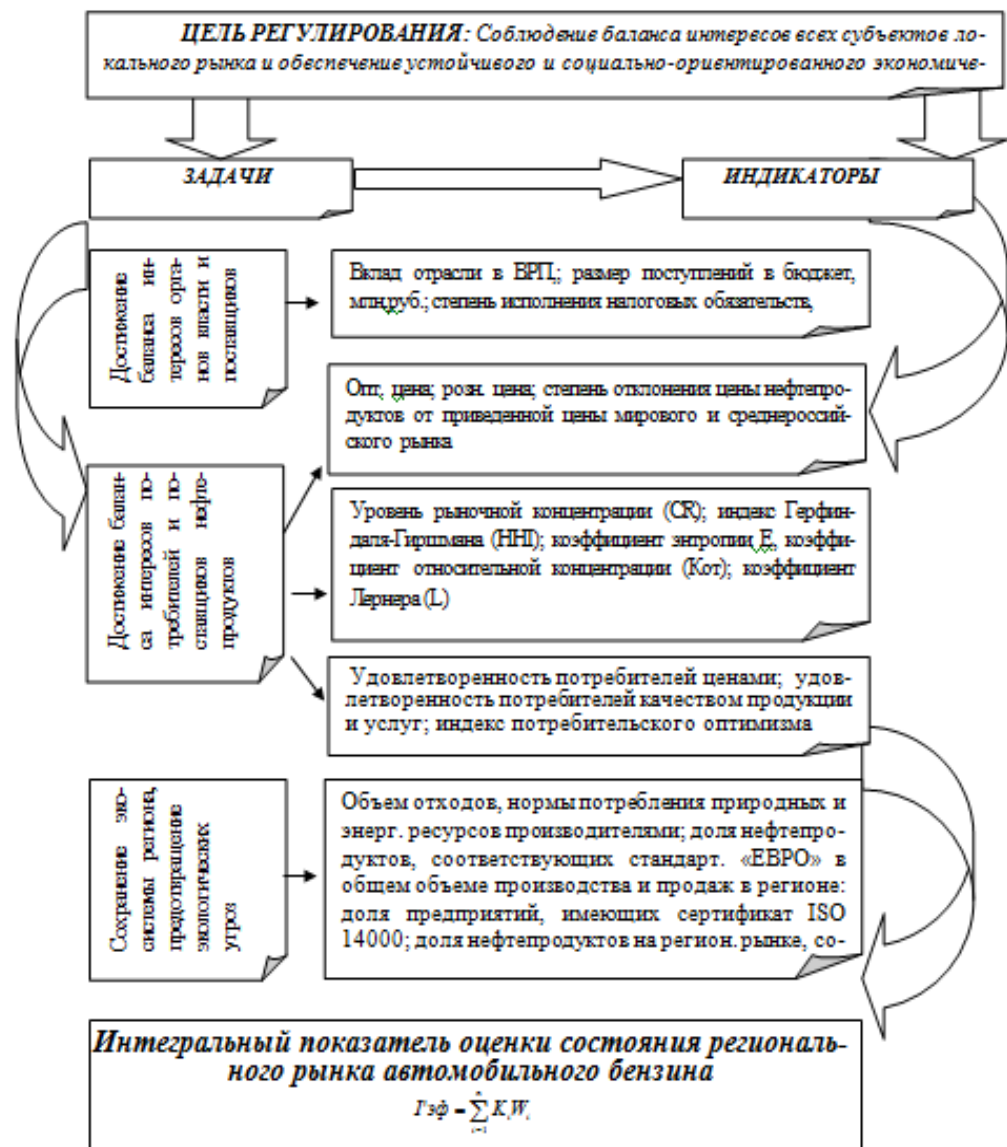


Рисунок 18 – Алгоритм расчета интегрального показателя оценки состояния регионального рынка нефтепродуктов (авторская разработка)

где Z_i – приведенная оценка рынка i -го региона по выбранному фактору;

X_{\max} – максимальное значение фактора развития рынка из совокупности значений этого фактора;

X_{\min} – минимальное значение фактора развития рынка из совокупности значений этого фактора;

X_i – фактическое значение фактора развития рынка i -го региона.

Таким образом, формула (10) предполагает, что большее значение фактора соответствует большему приведенному значению. По формуле (11), наоборот, большее значение фактора приводит к меньшему его приведенному значению. Заключительным этапом в методике рейтингования выступает собственно оценка рейтингового балла для каждого региона по следующей формуле:

$$R = \sum_{i=1}^n W_i Y_i, \quad (12)$$

где R – рейтинговый балл рынка региона;

Y_i – приведенная оценка развития регионального рынка по каждому из факторов;

W_i – весомость факторов.

Использование интегрального показателя позволит давать общую оценку состояния рынка автомобильного бензина в регионах, проводить межрегиональный анализ, выявлять причины отклонений, «болевы точки» рынка, а, следовательно, более точно определять инструменты и механизмы регулирования.

3.3. Организационно-экономический механизм регулирования регионального рынка автомобильного бензина

Методическое и инструментальное обеспечение регулирования регионального рынка автомобильного бензина разработано на основе использования методов статистического, экономического и финансового анализов, которые предусматривают расчет эффективности регулирования рынка. Целью разработки представленной методики является возможность оценки регулирования регионального рынка в универсальных показателях (рисунок 19).

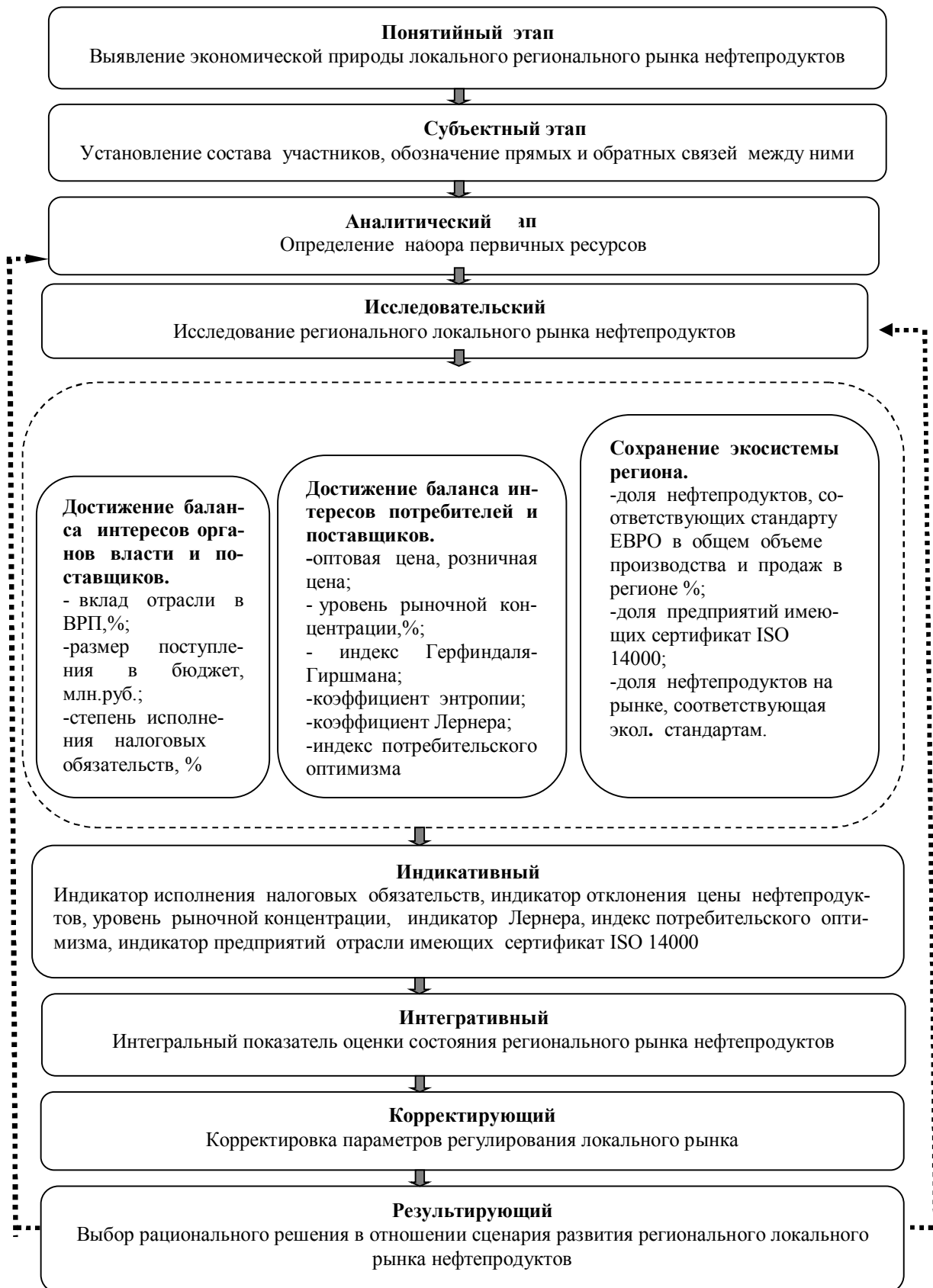


Рисунок 19 – Этапы выбора рационального решения в отношении целевого регионального рынка (авторская разработка)

Основные этапы выбора рационального варианта по регулированию целевого регионального рынка:

1. Понятийный этап. На данном этапе была выявлена экономическая природа регионального рынка, включающая экономические отношения между компаниями производителями, посредническими структурами и покупателями.

2. Участники рынка мотивированы на рациональное распределение первичных ресурсов, укрепление конкурентных позиций, обретение потенциальных преимуществ в межрегиональном, коммуникационном и экологическом пространствах.

3. Субъектный. На данном этапе необходимо установить состав участников взаимодействия и выявить прямые и обратные связи между ними.

4. Ресурсный. На данном этапе происходит сбор статистической информации, характеризующей региональный локальный рынок за определенный период; определение набора первичных ресурсов.

5. Исследовательский. На данном этапе для выявления предпочтений потребителей необходимо провести различные опросы, маркетинговые исследования, результаты которых лягут в основу аналитического этапа.

6. Аналитический. На данном этапе необходимо проанализировать абсолютные и относительные показатели, характеризующие динамику изменения рассмотренных показателей.

7. Индикативный. На данном этапе необходимо провести поэлементный расчет следующих индикаторов состояния рынка нефтепродуктов: индекс потребительского оптимизма; уровень рыночной концентрации; индикатор отклонения цены нефтепродуктов; индикатор доли предприятий отрасли имеющих сертификат ISO; индикатор Лернера; индикатор исполнения налоговых обязательств.

8. Интегральный. На данном этапе необходимо рассчитать интегральный показатель оценки состояния регионального локального рынка нефтепродуктов.

9. Корректирующий. На данном этапе необходимо определить и обосновать значимость элементов регулирования регионального локального рынка в модели и при необходимости провести корректировку параметров.

10. Результирующий. На данном этапе происходит выбор решения в отношении сценария развития регионального локального рынка.

Таким образом, в данной работе предложена этапность выбора рационального регулирования локального регионального рынка нефтепродуктов, включающая выделение следующих этапов: понятийного, субъектного, ресурсного, исследовательского, аналитического, индикативного, интегрального, корректирующего и результирующего интегрированных таким образом, что при недостижении задаваемого уровня интегрального показателя оценки состояния регионального локального рынка нефтепродуктов осуществляется изменение состава участников взаимодействия этого рынка и корректировка параметров, что позволит обеспечить сбалансированность интересов и устойчивое развитие регионального локального рынка нефтепродуктов при минимизации затрат на его регулирование.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило получить следующие выводы. Участие страны в территориальном и международном разделении труда становится все более значимым фактором развития региональных хозяйств. В региональном хозяйстве формируется система рынков, которая предполагает кругооборот всех видов ресурсов, проходящий благодаря внутрирегиональным и межрегиональным связям. Современные региональные хозяйства характеризуются высокой степенью открытости, взаимосвязи и взаимозависимостью. На уровне региональных хозяйств развиваются межрегиональные торговые посреднические отношения.

Региональный рынок представляет собой совокупность экономических отношений между компаниями производителями, посредническими структурами и покупателями в пределах территории конкретной единицы административно-правового деления Российской Федерации.

В большей степени на экономические процессы в рамках локального регионального рынка и на принятие управленческих решений по регулированию рынка влияют следующие признаки:

- а) мотивация участников рынка на достижение гармонизации отношений;
- б) состояние коммуникационного пространства;
- в) уровень регулированности рынка;
- г) концентрация рынка;
- д) экологичность рынка;
- е) степень удовлетворенности покупателей.

Набор данных признаков формирует систему индикаторов, с помощью которых оперативно диагностируются проблемы в экономическом развитии региона, а также определяется стратегия и тактика поведения

участников рынка и моделируется рациональный сценарий развития регионального локального рынка.

В современных условиях экономика на всех уровнях переходит на новый этап развития, при этом специфика транзитивного периода обуславливает неустойчивость системы и повышает вероятность возникновения кризисных явлений. Как следствие возрастает необходимость формирования действенной системы регулирования рыночных отношений. Наиболее эффективной представляется многоуровневая система регулирования, которая предусматривает экономическое взаимодействие субъектов рынка по распределению первичных ресурсов под воздействием налогового бремени, что позволяет выработать стратегию развития локального регионального рынка в условиях деформации рыночных отношений.

Экономика многих стран зависит от экспорта и импорта нефтепродуктов, не исключением является и Россия. Доходная часть бюджета Российской Федерации формируется исходя из прогнозных цен на нефть. Любое изменение на рынке нефтепродуктов может повлиять на ценовую политику в регионе, что в свою очередь приводит или к профициту или к дефициту бюджета, к увеличению или сокращению социальных программ, к росту или к стагнации экономики страны. Рынок бензина и нефтепродуктов задает импульс развития всей экономики, формирует ее инвестиционный, политический, экологический климат.

Авторский подход к исследованию особенностей формирования, функционирования и развития регионального рынка автомобильного бензина Краснодарского края включает в себя следующие ключевые моменты:

1. Цепочка создания ценности регионального рынка бензина Краснодарского края: субъекты, этапы и материальные потоки.

2. Экономическая характеристика субъектов – участников регионального рынка бензина Краснодарского края (масштаб деятельности,

ключевые мотивы рыночного поведения, конкурентные преимущества, значимость для экономики региона).

3. Ключевые факторы формирования, функционирования и развития регионального рынка бензина Краснодарского края.

4. Сценарии экономического поведения вертикально интегрированной нефтяной компании как ключевого участника регионального рынка бензина Краснодарского края.

5. Региональная вертикально интегрированная нефтяная компания как перспективный субъект регионального рынка (структура, целевые рынки, значение для экономики региона).

6. Перспектива развития регионального рынка бензина Краснодарского края в условиях обострения межотраслевой конкуренции.

Общим недостатком всех моделей регулирования рынка является «ограниченность» критериев оценки состояния рынка. Поэтому необходимо основываться на представлении об «эффективности» как степени достижения поставленной цели при наименьших затратах, при этом индикаторы состояния объекта выступают не только как констатирующие параметры: их выбор основан на определении целей и задач регулирования, с одной стороны, а с другой, позволяет корректировать поставленные цели. Для получения желаемого результата сформулирован набор принципов:

- достижение баланса интересов органов власти и поставщиков;
- достижение баланса интересов потребителей и поставщиков нефтепродуктов;
- достижение экологического равновесия в регионе.

Индикаторами решения первой задачи выступают вклад отрасли в ВРП, размер налоговых поступлений в бюджеты всех уровней, соблюдение норм налогового законодательства. Индикаторами решения второй задачи являются такие характеристики рынка, как уровень цен, состояние конкурентной среды, степень удовлетворенности потребителей. Индикатором

решения третьей задачи -это степень экологической безопасности локального рынка.

Наполнение разработанной модели регулирования локального рынка предусматривает определение состава и рационального набора индикаторов, которые выбираются посредством объективизации экономических интересов, ожиданий и действий экономической системы для формирования интегрального показателя.

Данный интегральный показатель позволяет анализировать текущее состояние локального регионального рынка, выявлять его слабые, сильные стороны, точки роста, а также создает условия для активизации процессов и механизмов регулирования локального регионального рынка.

Сформирован методический подход, который включает этапность действий, набор инструментов и их интеграцию, а также корректировку действий всех участников рынка для достижения наибольшего экономического эффекта.

Построение организационно-экономического механизма регулирования регионального рынка нефтепродуктов должно осуществляться посредством создания сбалансированной системы экономических отношений между субъектами рыночных обменов, ориентированной на развитие субъектов хозяйствования и региона в целом. Такой механизм выступает ключевым звеном инструментального и методического обеспечения выбора и реализации стратегии развития субъектов и региона.

Модель регулирования регионального рынка нефтепродуктов включает четыре основных блока: ресурсный блок, индикативный блок, рыночный блок и предпринимательский блок. На каждом из уровней сформирована собственная система институтов, создающих матрицы экономического поведения субъектов рынка и определяющих ограничения, которые формируются в рамках той или иной системы координации хозяйственной деятельности. Эти же институты должны анализировать индикаторы со-

стояния рынка нефтепродуктов и определять те позиции, которые нуждаются в усилении регулирующих воздействий. Модель позволяет устанавливать приоритетные векторы развития локального регионального рынка при различных вариантах кризисных угроз.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авагян Э.Ю., Керашев М.А. Государственное управление региональными рынками. Краснодар: Просвещение Юг, 2016. – 252с.
2. Авдашева С.Б., Розанова Н.М. Теория организации локальных рынков. Учебник. - М.: ИЧП "Издательство Магистр", 2015. - 320 с
3. Алекперов В.Ю. Основные тенденции в нефтяном бизнесе. – М.: АУТОПАН, 2017. – 172 с.
4. Альтернативная энергетика. URL: <http://alternativenergy.ru>
5. Апишева А.А. Диверсификация производства-стратегический ресурс региональной экономики. Майкоп: Магарин О.Г., 2018. - 163 с.
6. Аретинский С.А. Структура цены литра бензина. URL: Аналитический сайт Московский рынок нефтепродуктов// <http://www.fuelservice.ru/blog/?p=885> (Дата обращения 01.06.2018).
7. Архангельский В.Н. Эффективность функционирования экономики региона. – М.: Наука, 2015. – 199с.
8. Астапов К.О. Реформирование топливно-энергетического комплекса // Экономист. – 2016. – №2. – С. 21-29.
9. Барюти Л.С., Казанцева К.А., Миндели Л.Э.. Основы инновационного менеджмента: теория и практика: учеб.для студентов вузов. М.: 2016.– 517 с.
10. Бринкен А.О. Нефтяные горизонты // ЭКО. – 2017. – №6. – С. 103-120.
11. Бузгалин А.В., Колганов А.И. Теория социально-экономических трансформаций. М.: Теис; Издание 2-е, испр. и доп. 2015. – 680 с.
12. Булатов А.С. Страны и регионы мира. - М.: Проспект, 2015. 396с.

13. Бутов В.И, Игнатов В.Г., Кетова Н.П. . Основы региональной экономики – М.: Норма-ИНФРА-М, 2017. – 210с.
14. Васина А.О. Анализ и формирование механизма экономической устойчивости предприятия.- М.: Издательство «Пищевая промышленность»,2016. – 188с.
15. Вурос А.П., Розанова Н.А. Экономика локальных рынков. – М.: ТЕИС, 2017. – 345с.
16. Гаврилов А.И.: Региональная экономика и управление. - М.: ЮНИТИ, 2016. – 399с.
17. Гимпельсон В.Е., Капелюшников Р.И. Неформальность на рынке труда. М.:- 2018 – 340 с.
18. Гладкий Ю.Н. Регионоведение. - М.: Гардарики, 2015. – 401с.
19. Глушкова В.Г. Федеральные округа России. Региональная экономика. – М.: Кнорус, 2011. – 411с.
20. Голубков Е.П. Исследование рынков // Российский экономический журнал.. 2015. - № 2. С. 12 – 17.
21. Гончарова О.А. Опыт развития несельскохозяйственной деятельности. М.: - 2017. – 480с.
22. Горячев А.А. Проблемы прогнозирования мировых товарных рынков. – М.: Наука, 2015. – 217с.
23. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. - М.:Юрайт. 2017. - 495 с.
24. Гудин А.В. Станет ли «альтернатива» прозрачнее // Нефть России. – 2015. – № 3. – С. 121-124.
25. Гутман Г.В. Управление региональной экономикой. - М.: Финансы и статистика, 2015. – 326с.
26. Гэлбрэйт Дж. Новое индустриальное общество / пер. с англ. – М., 2015. – 318с.
27. Дергачев В.А. Регионоведение. - М.: ЮНИТИ, 2016. – 208с.

28. Долбня Н.В., Степченко Т.С., Григорьева Е.А. Оценка основных показателей, характеризующих мировой автомобильный рынок // Вестник Академии знаний. 2018. - №1(24). - С. 249-260.
29. Законы рынка против политики // Финансовый эксперт. - 2017.– № 7. – С. 96-101.
30. Игнатов В.Г. Регионоведение (экономика и управление). - М.: Ростов н/Д: Тесса: МарТ, 2016. – 244с.
31. Игнатов В.Г.: Южная Россия и ее регионы. Ростов н/Д: МарТ, 2017. – 312с.
32. ИнфоТЭК, ежемесячный аналитический бюллетень. – 2017. – № 12.
33. Калюжнова Н.Я. Конкурентоспособность российских регионов в условиях глобализации. - М.: ТЕИС, 2016. – 366с.
34. Качалина Л.Н. Конкурентоспособный менеджмент. М.: ЭКС-МО, 2018. – 459 с
35. Киселева Е. Н. Рынок продовольственных товаров : учеб. пособие. – М.: ИНФРА, 2011. – 358с.
36. Кистанов В.В. Региональная экономика России. - М.: Финансы и статистика, 2017. – 287с
37. Кокшаров А.В. ОПЕК ставит на нефтепереработку // Эксперт. – 2015. – № 20 – С.60-78.
38. Комаров В.А. Прямые иностранные инвестиции и транснациональные корпорации // Нефть и капитал. 2016. – С. 48-56.
39. Конторович А.Э. Сверхприбыль на службе отрасли // Нефть и капитал. 2015. – № 7-8. – С. 11-15.
40. Кофанов А.А. Диверсификация региональной экономики: Монография. - Краснодар: Изд. ООО «Просвещение-Юг».-2016. – 287с.
41. Кофанов А.А. Методические предложения по анализу и оценке экономической ситуации в регионе/Сборник научных трудов Краснодар-

ского филиала РГТУ/Вып.3.-Краснодар: Изд. ООО «Просвещение Юг»,2017. – 201с.

42. Крозье М.П. Предприятия прислушиваются: Учиться постиндустриальному менеджменту. Париж–М.: ИНИОН, 2015. – 196с.

43. Крюков Р.В. Государственное регулирование национальной экономики. - М.: Приор-издат, 2015. – 388с.

44. Кто и что формирует цены на нефтепродукт № 1 - бензин, и как их снизить? Официальный сайт Администрации Краснодарского края. Нормативные документы. URL: <http://krasnodar.ru/content/2/show/12100>

45. Кушлин В.И. Государственное регулирование рыночной экономики. М.: РАГС, 2015. – 401с.

46. Лавриненко Н.А., Монахова Н.А., Степченко Т.С. Формирование и оценка региональной инвестиционной политики // Экономика устойчивого развития. 2018. - №1(33). - С. 145-156.

47. Ламанов П.И. Формирование и реализация инвестиционной политики на предприятиях «НК « Роснефть-Кубаньнефтепродукт» //Нефтепереработка и нефтехимия. 2015. - №2. – С. 55-59.

48. Ламанов П.И. Анализ современного состояния придорожного сервиса в России//Нефть, газ и бизнес. 2016 -№9. – С. 69-74.

49. Ламанов П.И. Тенденции развития российского рынка консервной промышленности// Пищевая технология. 2017. - №4. – С. 47-54.

50. Лапа Е.А. Кластерная политика России как инструмент регионального развития // В сборнике: Стратегические ориентиры развития экономических систем в современных условиях, Кафедра общего и стратегического менеджмента / под общей редакцией Н.А. Дубровиной / Самара, 2016, С. 120–129.

51. Лодин В.А. Региональные рынки и их взаимодействие // Нефтегазовая вертикаль. - 2017. – С. 42-45.

52. Малашенко Н.П. Маркетинг на потребительском рынке. – М.: ОМЕГА, 2011. – 367с.
53. Марголин Е.М. Исследования локального рынка // Маркетинг и маркетинговые исследования в России. – 2015. – № 7. – С. 117 - 121.
54. Мариносян Х.Э. Истоки и сущность глобального кризиса // Философские науки. – 2016. – №1. – С. 119 – 127.
55. Мельников М.Б. Управление региональными рынками нефтепродуктов //Нефтегазовая вертикаль. - 2017. – 422с.
56. Морозова Т.Г. Региональная экономика. - М.: ЮНИТИ, 2016. – 356с.
57. Морозова Т.Г. Регионоведение. - М.: ЮНИТИ, 2017. – 322с.
58. Мухамадиева Э.Ф. Анализ внешнеэкономической деятельности предприятий: учебное пособие. - Уфа: УГАЭС, 2016. - 159 с.
59. Нагапетьянц Н. А. Маркетинг в отраслях и сферах деятельности. – М.: Вуз. учеб.: Инфра-М, 2015. – 361с.
60. Неровня Т.Н. История экономики в вопросах и ответах. - М.: Ростов н/Д: Феникс, 2016. - 320 с.
61. Орешин В.П., Потапов Л.В. Управление региональной экономикой. – М.: ТЕИС. – 2017. – 211с.
62. Памбухчиянц О.В., Дашков Л.П. Коммерция и технология торговли. - М.: Маркетинг, 2015. - 324с.
63. Петрова Е.В. Механизм сырьевой обеспеченности как основа реализации финансовой и промышленной политики на микроуровне.- Краснодар: ЮИМ, 2017. - 136с.
64. Под ред. Т.Г. Морозовой Рец.: Каф. "Экономическая география", З.М. Макашова: Регионоведение. - М.: Банки и биржи: ЮНИТИ, 2016. – 412с.
65. Прогноз развития рынка энергоносителей в XXI в. // Global Oil Production and Consumption, 2017. – L., 2009.

66. Прокушев Е. Ф. Внешнеэкономическая деятельность. – М.: Дашков и К, 2014. – 299с.
67. Региональная экономика и пространственное развитие. В 2 томах. Том 1. Региональная экономика. Теория, модели и методы. Учебник. - М.: Юрайт, 2015. - 400 с.
68. Региональная экономика и пространственное развитие. Учебник. В 2 томах. Том 2. Региональное управление и территориальное развитие. - М.: Юрайт, 2015. - 464 с.
69. Региональная экономика / В.Н. Чапек и др. - М.: Феникс, 2016. - 256 с.
70. Региональное управление. Учебник. Гриф МО РФ. Гриф УМЦ «Профессиональный учебник». (Серия «Золотой фонд российских учебников»). / Под ред. Г.Б. Поляка. — М.: ЮНИТИ, 2017. - 463 с.
71. Рикошинский А.В. Нефтекомплекс России // Российский экономический журнал. – 2014. – № 8. – С.42-48.
72. Родионова И.А. Региональная экономика. – М.: «Экзамен», 2013. – 384 с.
73. Рой Л.В., Третьяк В.Н. Анализ локальных рынков. – М., 20014.
74. Российский статистический ежегодник. 2017. М.: Госкомстат РФ, 2018. – 705 с.
75. Савельев К.А. Биржевое строительство в разгаре // Нефть России. – 2016. – № 3. С. 114-118.
76. Самофалова Е.В.: Государственное регулирование национальной экономики. - М.: Кнорус, 2015
77. Самсоненко Г.Г. Региональная экономика и управление. - М.: ИВЭСЭП, 2016. - 192 с.
78. Словарь бизнес-терминов. – <http://economics.niv.ru/doc/dictionary/business-terms/index.htm>

79. Снимункова И.В. Современные проблемы трансформирующейся экономики России-Информационно-внедренческий центр «Маркетинг», 2016. - 405с.
80. Снимункова И.В. Стратегия обеспечения экономической безопасности России.- Краснодар. 2017. – 366с.
81. Стукало Н.В. Глобализация и ее развитие // Инновации. – 2016. – С.56
82. Супян В.Б., Белорусов А.А., Кудров В.М. Экономика регионов. - СПб.: Питер, 2014. – 401с.
83. Управление регионом. 4-е изд., перераб. и доп. Учебник. Гриф МО РФ. (Серия «Золотой фонд российских учебников») / Под ред. Т.Г. Морозовой. — М.: ЮНИТИ, 2015. — 527с.
84. Фетисов Г.Г., Орешин В.П. Региональная экономика и управление. - М.: РИОР, 2016. - 160 с.
85. Харченко Е.В. Государственное регулирование национальной экономики. – М.: Кнорус, 2015. – 324с.
86. Хуажева А.Ш., Кетова Н.П. Концептуальное обоснование механизма устойчивого развития регионального агропромышленного комплекса. Монография. - Краснодар: Эдви, 2017. - 279с.
87. Цены на ГСМ для сельхозпредприятий Кубани заморожены на весь период весенне-полевых работ. Официальный сайт Администрации Краснодарского края. Нормативные документы. URL: http://krasnodar.ru/content/2/show/16698/?phrase_id=812412
88. Черняк В.А. Популярная история экономики и бизнеса. - М.: Вече, 2016. - 512 с.
89. Шарифов В.С. Откуда текут бензиновые реки // Экономическая наука современной России. - 2014. - №4. – С.22-28.
90. Шемякина Л. В. Рыночная инфраструктура товарных рынков в регионе: учеб. пособие. – Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2015. – 187с.

91. Шемякина Л.В. Новые подходы к исследованию проблем формирования товарного рынка в региональных хозяйственных системах // Функционирование региональных рынков в условиях глобальных экономических изменений : материалы межвуз. науч.-практ. конф. Иркутск, 2014 г. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2014.
92. Шемякина Л. В. Проблемы функционирования товарного рынка и рыночной инфраструктуры в региональной хозяйственной системе // Функционирование региональных рынков в условиях глобальных экономических изменений: материалы межвуз. науч.-практ. конф. Иркутск, 2014 г. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2014.
93. Шумпетер Й. Теория экономического развития / пер. с англ. – М.: Прогресс, 2011.
94. Щепакин М.Б. Системообразующий фактор устойчивого развития. -М.: Изд. Академии Промышленной Экологии, 2016. - 312 с.
95. Щепакин М.Б. Тенденции развития регионов России: социально-экономический аспект. - Новосибирск: СИБПРИНТ. - 2018. – 138с.
96. Электронная версия журнала Энергия промышленного роста. – 2018. – №7. URL: <http://www.epr-magazine.ru/prompolitics/maintheme/oil/>
97. Юсупов К.Н., Таймасов А.Р., Янгиров А.В., Ахунов Р.Р.: Региональная экономика. - М.: КНОРУС, 2016. – 403с.
98. Янин А.Н. Региональная экономика и управление. - М.: Проспект, 2018. - 248 с.
99. BP Statistical review of world energy 2010. L., 2010. P. 12, 17, 24.
100. Deepwater at the Double. Harts E&P. Vol. 73. № 10. – 2000. – P. 40.
101. Key World Energy Statistics 2008 (by International Energy Agency)
102. Stigler G.J. The Organization of Industry. Homewood. IL: Richard D. Irwin, 1968

103. Waud R.N. Economics. N.Y., 1989. P. 42.
104. World Oil Outlook 2008, OPEK Secretariat, Vienna, 2008